

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюля.  Годъ XXVIII. 1910 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— 25 мая, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Каневской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Евменій *Комаръ*, по старости и неспособности къ службѣ, уволенъ заштатъ съ 1 октября сего года.

— 2 іюня, рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, священникъ Кохоновской церкви, Оршанскаго уѣзда, Алексѣй *Протопоповъ*, за неблагоповеденіе, нетрезвый образъ жизни и другіе предосудительные поступки, лишенъ сана священника и исключенъ изъ духовнаго званія. Означенное рѣшеніе вступило въ законную силу съ 20 іюня сего года.

— 13 іюня, скончался псаломщикъ Петровичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Илія *Чубковъ*.

— 16 іюня, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Николай *Навроцкій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Сидоровичской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 16 іюня, резолюціею Его Преосвященства, учитель Мглинскаго городского 4-класснаго училища, Черниговской губерніи,

Евѳимій *Стратонович*ъ, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Рѣчковской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 17 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, бывшій воспитанникъ Оршанскаго духовнаго училища Александръ *Четыркинъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Бартоломѣевской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 17 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Баевской церкви, Горецкаго уѣзда, Григорій *Пигулевскій*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ и. д. псаломщика сынъ его Аѳанасій *Пигулевскій*, выдержавшій установленный экзаменъ.

— 20 іюня, псаломщикъ Довской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Михаилъ *Гудковъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 20 іюня, резолюціею Его Преосвященства, студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи, священникъ Владимиръ *Зыковъ*, согласно прошенію, назначенъ временно до 1 сентября завѣдывающимъ Кохоновскимъ приходомъ, Оршанскаго уѣзда, съ полученіемъ жалованья и кружечныхъ доходовъ.

— 20 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Усохско-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Орѣшко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Азаричской церкви, того же уѣзда.

— 23 іюня резолюціею Его Преосвященства, 1-й священникъ Ново-Быховской церкви Василій *Олешкевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рассохской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 23 іюня, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Ульяновичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Лука *Добровольскій*, по неспособности къ дальнѣйшему прохожденію службы, уволенъ заштатъ.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Осовской,* Чериковскаго, уѣзда, съ 29 октября; окладъ

жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. м. п. и 1312 д. ж. п.

2) *Антоновской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 800 д. муж. п. и 759 д. жен. п.

3) *Усохско-Будской,* Гомельскаго уѣзда, съ 28 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 746 д. м. п. и 805 д. ж. п.

4) *Ново-Юрковичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1430 д. муж. п. и 1408 д. ж. п.

5) *Сѣнненской соборной* (вакансія 2-го священника), съ 1 апрѣля; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли на весь причтъ 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1396 д. м. п. и 1414 д. ж.п.

6) *Пепелевской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1443 д. м. п. и 1372 д. ж. п.

7) *Краснопольской* (вторая вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 1 сентября 1910 г., окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 4025 д. муж. п. и 4115 д. ж. п.

8) *Утевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1337 д. м. п. и 1347 д. ж. п.

9) *Ново-Быховской* (первая вакансія), Быховскаго уѣзда, съ 23 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5187 д. м. п. и 5248 д. ж. п.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

б) Псаломщическія при церквахъ—

1) *Рясняньской* (вторая вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 22 ок-

тября 1909 г., окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3113 д. м. п. и 3134 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

2) *Плисской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 15 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 47½ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 460 д. м. п. и 463 д. ж. п.

3) *Петровичской,* Климовичскаго уѣзда, съ 13 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 70 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1711 д. муж. п. и 1689 д. жен. п.

4) *Усохско-Будской,* Гомельскаго уѣзда, съ 20 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 740 д. муж. п. и 807 д. жен. п.

5) *Ульяновичской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 24 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1008 д. м. п. и 933 д. ж. п.

6) *Каневской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 октября сего года; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 714 д. муж. п. и 698 д. жен. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Печатая во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 16 іюня 1910 г. за № 14, нижеслѣдующій призывъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества къ пожертвованіямъ на памятникъ Патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію, Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи собранныя въ церквахъ 29 іюня и 15 августа пожертвованія на означенный предметъ немедленно послѣ 15 августа отослать мѣстнымъ благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе, по полученіи пожертвованій отъ всѣхъ церквей округа, безъ замедленія отослали ихъ или *въ Могилевскую Казенную Палату* для передачи Московскому Археологическому Обществу, или, согласно просьбѣ предсѣдателя этого общества, *въ Московскую контору Волжско-Камскаго банка* (Москва, Тверской бульваръ) на

текущій счетъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ Патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятеля послѣ долгой, кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получилась возможность возстановить въ странѣ государственный порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго Царя. На насъ, какъ на потомкахъ геройскаго поколѣнія освободителей, лежитъ священный долгъ съ подобающимъ благоговѣніемъ отнестись къ ихъ подвигамъ и ознаменовать этотъ незабвенный историческій день достойнымъ его памятникомъ.

Около столѣтія тому назадъ (1818 г.) при императорѣ Александрѣ I въ Москвѣ на Красной площади былъ воздвигнутъ внушительный по замыслу и по своимъ размѣрамъ, монументъ двумъ главнымъ вождямъ освободительнаго ополченія, князю Димитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину Козьмѣ Минину. Этимъ монументомъ исполнена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь военнослужилому сословію, а въ лицѣ Минина—земскому. Но былъ еще третій и едва ли не самый главный двигатель освобожденія—это Православная Церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменемъ православія, которое сплотило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовало единой верховной власти, когда государство Русское готово было распасться на составныя части и сдѣлаться добычею иновѣрныхъ, алчныхъ сосѣдей.

Въ эту критическую пору среди православнаго духовенства нашлось не мало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ какъ отъ непріятелей-иноземцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ русскихъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патріархъ Московскій, и Діонисій новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевой Лавры, которая незадолго предъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружились замыслы польскаго короля Сигизмунда, ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престолъ его сына Владислава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, немедля, началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и русскіе измѣнники окружали его стражей и старались прекратить всякія сношенія его съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ вліяніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Прокопій Ляпуновъ. Несмотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли; Ляпуновъ палъ жертвою коварства внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь, когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патріархъ былъ подвергнутъ тѣсному заключенію въ Чудовомъ монастырѣ, продолжателемъ его подвига явился его ставленникъ на архимандрію Троицкой Лавры, скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ краснорѣчивыя посланія, а сидѣвшіе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и они разсылались по городамъ.

Эти троицкія грамоты особенно могучій отзвукъ нашли въ

Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма632 Мининъ своими пламенными патріотичными рѣчами сумѣлъ чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вождя въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ увѣщаніе отмѣнить походъ. Патріархъ отвѣчалъ благословеніемъ русской рати и проклятіемъ измѣнниковъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкій «адамантъ», 17 февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, «предалъ свою праведную душу въ руцѣ Божіи».

Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь, знаменитый Аврамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ сумѣлъ зажечь патріотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехсотлѣтія, и вошло со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи симъ подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ, патріарха Гермогена и архимандрита Діонисія; а заслуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на сіе ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ. Археологическое Общество крѣпко надѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соотвѣтственнаго

отзвука и что на его настоящую призывную грамоту откликнется все православное и патріотически настроенное населеніе Россіи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1909—10 учебн. года.

IV классъ.

Удостоиваются перевода въ I классъ семинаріи.

Разрядъ первый. Лапицкій Иванъ, Сущинскій Алексѣй, Дьяковъ Сергѣй.

Разрядъ второй. Грозный Георгій, Чубковъ Василій, Зубовскій Николай, Петрашень Григорій, Дашкевичъ Ѳеодоръ, Шимковичъ Николай, Піотуховичъ Иванъ, Ходкевичъ Александръ.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курса.

Нижевичъ Аркадій, Билецкій Илья, Короневскій Михаилъ, Синяковъ Иванъ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. Саульскій Кириллъ, Карасевъ Игнатій, Ковалевъ Григорій, Маненковъ Павелъ, Бруевъ Александръ, Зыковъ Василій, Потѣхинъ Павелъ, Куторга Викторъ, Чичиковъ Петръ, Лупандинъ Константинъ.

Разрядъ второй. Бородичъ Стефанъ, Якимовъ Николай.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Аѳанасьевъ Яковъ—по церк. пѣнію, Домбровскій Александръ—по русскому яз. письменно и церк. пѣнію, Лобковскій Алексѣй—по греческому и латинскому яз., Осиповъ Георгій—по ариѳметикѣ и латинскому яз., Черногорцевъ Леонидъ—по русск. яз. устно и по латин. яз., Шубодеровъ Алексѣй—по русскому яз. письменно, ариѳметикѣ и латин. яз., Зубовскій Александръ—по русск. яз. письменно, греческ. яз. и церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Бригиневичъ Леонидъ, Вишневецкій Николай, Гриневъ Θеодоръ, Гусаревичъ Яковъ, Остраховичъ Николай, Стратоновичъ Всеволодъ и Щербо Леонидъ—по малоуспѣшности, Цитовичъ Николай и Подвысоцкій Димитрій—по болѣзни.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый. Подсѣваловъ Александръ, Синяковъ Леонидъ, Козловъ Θеодоръ, Бекаревичъ Леонидъ, Шашалевичъ Василій, Прокофьевъ Θеодосій, Гатальскій Алексѣй, Волочковъ Василій.

Разрядъ второй. Зыковъ Григорій, Елиневскій Сергѣй, Гапоновичъ Константинъ, Вержеховскій Георгій, Казанскій Игнатій, Архангельскій Михаилъ, Довгялло Кириллъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Раковскій Сергѣй—по латинскому яз., Глыбовскій Василій—по церк. пѣнію, Дюковъ Александръ, Малишевскій Константинъ и Новиковъ Владиміръ—по русскому яз. письменно, Трусевичъ Алексѣй—по латин. яз., Шелепинъ Александръ—по географіи, Вишневецкій Василій и Домбровскій Димитрій—по русск. яз. устно и письменно, Соколовъ Всеволодъ—по русск. яз. письменно и церк. пѣнію, Жудро Николай—по географіи и латин. яз., Курсаковъ Василій—по русск. яз. устно и письм. и по латин. яз., Степановъ Николай—по русск. яз. письм., по геогр. и латин. яз.

Оставляются на повторительный курсъ: Гнѣдовскій Иванъ, Нестеровъ Валеріанъ и Шелепинъ Николай—по болѣзни, Бекаревичъ Василій и Кудиновичъ Николай—по малоуспѣшности.

I классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый. Гусаревичъ Константинъ, Дьяковъ Николай, Жбанковъ Михаилъ, Подвысоцкій Александръ, Зыковъ Николай, Корейшо Евгеній, Медвѣдковъ Германъ, Цитовичъ Александръ, Квятковскій Анатолій.

Разрядъ второй. Курсаковъ Константинъ, Пономаревъ Михаилъ, Коренчуковъ Стефанъ, Рогачевъ Сергѣй, Цитовичъ Павелъ, Марченко Иванъ, Чубковъ Арсеній.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Славинскій Сергѣй—по церк. пѣнію, Бекаревичъ Андрей, Нороновичъ Сергѣй, Погуляй Григорій и Соколовъ Алексѣй—по русск. яз. письменно, Ляхтановичъ Василій—по ариѳметикѣ, Зезюлинъ Ѳеодоръ—по русск. яз. письм. и ариѳметикѣ, Гнѣдовскій Леонидъ—по русск. яз. устно и письм., Розовъ Михаилъ и Стратоновичъ Николай—по русск. яз. письменно и церк. пѣнію.

Бекаревичу Димитрію предоставляется право по болѣзни держать экзаменъ послѣ каникулъ по свящ. исторіи, русскому языку—устно и письменно—и церк. пѣнію.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ 1910 года.

Августъ.

17. Вторникъ. Переэкзаменовки:
    ученикамъ IV кл. по всѣмъ предметамъ.
    — III, II и I кл. по Закону Божію.
    Письменное испытаніе вновь поступающимъ въ I кл. по русскому языку.
18. Среда. Переэкзаменовки по ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію; пріемный экзаменъ по Закону Божію.
19. Четвергъ. Переэкзаменовки по русскому, греческому и латинскому языкамъ; пріемный экзаменъ по ариѳметикѣ.
20. Пятница. Переэкзаменовки по отечественной исторіи; пріемный экзаменъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.
21. Суббота. Сужденіе о результатахъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній. Молебенъ предъ началомъ уроковъ. Раздача учебныхъ и другихъ книгъ.
23. Понедѣльникъ. Начало уроковъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Оршанскаго духовнаго училища, составленный послѣ производства годичныхъ испытаній, въ педагогическомъ собраніи 14-го іюня 1910 года.

IV классъ.

Удостоиваются перевода въ I классъ семинаріи.

Разрядъ первый. Зыковъ Никаноръ и Пригоровскій Георгій—за отличные успѣхи и благонравіе награждаются книгами, Пицинковъ Семенъ, Трусевичъ Евгеній.

Разрядъ второй. Аврамовъ Евгеній, Рыжковъ Георгій, Бѣлобржецкій Александръ, Синицинъ Сергѣй, Голубковъ Косма, Чудовичъ Аркадій, Рѣдько Георгій, Никитинъ Ѳеодоръ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Долгополовъ Андрей—по греческому языку, Соминичъ Василій—по русскому яз. письменному.

Оставляется на повторительный курсъ Шафрановскій Иванъ—по прошенію.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Рязрядъ первый. Демяшкевичъ Аркадій—за отличные успѣхи и благонравіе награждается книгою, Познякъ Антонъ, Шимковичъ Борисъ, Закандыринъ Георгій, Романкевичъ Александръ, Куманскій Василій, Билецкій Сергѣй.

Разрядъ второй. Грудзинскій Петръ, Вербицкій Павелъ, Вороновичъ Аркадій, Жендинскій Іосифъ, Бржезинскій Иванъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Малаховскій Сергѣй—по русскому яз. письменн., Шафрановскій Иванъ—по русскому яз. устному, Долгополовъ Георгій—по катихизису, Ивановъ Петръ—по катихизису и русскому яз. устному, Куксовъ Иванъ—по латинскому яз. и природовѣдѣнію, Осиповъ Николай—по русскому яз. письменному и латинскому, Васильевъ Петръ—по катихизису и русскому письменн., Синицынъ Семенъ—по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: Горскій Димитрій, Клиндуховъ Евгеній, Чудовичъ Николай, Бекаревичъ Аркадій и Пятницкій Викторъ—по малоуспѣшности; Козловскій Александръ—по болѣзни.

Увольняется изъ училища: Карножицкій Георгій—по малоуспѣшности.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый. Бобковъ Василій и Закандыринъ Василій—за отличные успѣхи и благонравіе награждаются книгами, Мацкевичъ Александръ, Соколовъ Александръ, Кириковъ Борисъ, Сороколѣтовъ Евгеній, Петрашень Леонтій, Цалуевскій Николай.

Разрядъ второй. Соловьевъ Никифоръ, Минкевичъ Петръ, Букъ Яковъ, Бржезинскій Александръ, Пятницкій Михаилъ, Навроцкій Алексѣй, Канарскій Павелъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Аврамовъ Валеріанъ, Галькевичъ Павелъ и Молочинскій Николай—по русскому яз. письменному, Пятницкій Леонидъ—по русск. яз. письм. и пѣнію, Пригоровскій Алексѣй—по русск. яз. устному, Ивановъ Иванъ—по русск. яз. устному и письмен., Казаченко Семенъ—по ариѳм. и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ: Боровскій Виталій и Щербовъ Іосифъ—по малоуспѣшности, Трусевичъ Анатолій—по болѣзни, согласно прошенію.

Увольняется изъ училища Рылло Иванъ—за невзносъ платы за обученіе.

I классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый. Акулинъ Михаилъ—за отличные успѣхи и благонравіе награждается книгою, Межевичъ Иванъ, Нарбутъ Іосифъ, Навроцкій Евгеній.

Разрядъ второй. Курневичъ Николай, Чудовичъ Николай, Өедоровичъ Александръ, Цитовичъ Яковъ, Осиповъ Павелъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Елиневскій Владиміръ, Кучинскій Левъ и Попейко Сергѣй—по русскому яз. устному, Соминичъ Иванъ—по русск. яз. письменному, Жихаровичъ Василій—по русск. яз. устн. и письмен., Горскій Стефанъ—по русск. яз. письмен. и ариөметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Цвѣтковъ Константинъ и Осмоловскій Георгій—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища: Рѣдько Николай—за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи, Рохансній Леонидъ—за неодобрительное поведеніе.

РОСПИСАНІЕ

приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ августѣ 1910 года.

17. Вторникъ. Переэкзаменовки ученикамъ III и IV классовъ.
18. Среда. Письменная переэкзаменовка по русскому яз. во всѣхъ классахъ.
19—20. Четвергъ и Пятница. Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ II и I классовъ.
23—24. Понедѣльникъ и Вторникъ. Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ I и другіе классы.
25. Среда. Педагогическое засѣданіе.
26. Четвергъ. Молебенъ и начало учебныхъ занятій.

Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ г. Витебскѣ симъ объявляетъ, что пріемные экзамены для поступленія въ I и II классы училища назначены на 27 августа 1910 года, въ 9 часовъ утра.

Отъ Совѣта Буйничской второклассной школы.

Совѣтъ школы симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что: 1) въ наступающемъ 1910—11 учебномъ году дѣти православнаго вѣроисповѣданія будутъ приниматься въ образцовую школу возрастомъ отъ 10 до 15 лѣтъ, а во второклассную—отъ 13 до 17 лѣтъ включительно; 2) родители или лица, замѣняющія ихъ мѣсто, имѣютъ подать прошенія о допущеніи дѣтей къ экзамену въ совѣтъ школы не позже 20 августа; 3) въ прошеніи должно быть указано —въ какой классъ и отдѣленіе будетъ экзаменоваться поступающая и точный почтовый и телеграфный адресъ ея; 4) къ прошенію должны быть приложены: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство о сословномъ происхожденіи и в) свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы; 5) образцовый классъ по курсу проходимыхъ предметовъ равняется одноклассной церк.-приходской школѣ или народному училищу; 6) въ I-е отдѣленіе второклассной школы принимаются основательно знающія курсъ церк.-приходской школы или народнаго училища; 7) при школѣ имѣется конviктъ съ платою за довольствіе въ образцовой школѣ 65 руб. въ учебный годъ, а во второклассной—70 руб.; 8) плата за довольствіе вносится полностью по полугодіямъ впередъ; 9) для дѣтей сиротъ духовнаго званія свободныхъ епархіальныхъ вакансій не имѣется; 10) переэкзаменовки для ученицъ школы будутъ производиться 27-го августа, а пріемные экзамены для вновь поступающихъ—28 и 31 августа.

Отъ Епархіальнаго Наблюдателя ц.-пр. школъ (о.о. завѣдывающимъ ц. школами).

Покорнѣйше прошу о.о. завѣдывающихъ ц. школами поставить въ извѣстность г.г. учителей ц.-пр. школъ, проживающихъ лѣтомъ въ районахъ ихъ приходовъ, о нижеслѣдующемъ:

Въ г. Горкахъ, Могил. губ., при земледѣльческомъ училищѣ

устраиваются, съ 1 по 15 августа с. г., курсы по полеводству для учителей начальныхъ школъ.—Помѣщаться курсисты будутъ въ зданіи Ремесленнаго училища (при Земледѣльческомъ училищѣ). Содержаніе курсиста, по сообщенію мнѣ о томъ г. Директора училища, обойдется за 15 дней приблизительно въ 10 руб.

Изъ учителей цер.-пр. школъ Могилев. епархіи можетъ быть командировано на курсы до 10-ти человѣкъ; при чемъ командированнымъ лицамъ можетъ быть оказана субсидія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ размѣрѣ 10—15 рублей.—Г.г. учителя, которые пожелали бы прослушать курсы и воспользоваться субсидіей Совѣта, имѣютъ сдѣлать письменное заявленіе о томъ Епархіальному Наблюдателю церк. школъ, не позже 20 іюля.—Предпочтеніе будетъ отдано учителямъ тѣхъ церковныхъ школъ, при которыхъ имѣются земельные участки.

Епархіальный Наблюдатель церк. школъ *И. Барнатный.*

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

При Могилевской духовной семинаріи свободна должность духовника семинаріи. Окладъ жалованья 485 руб. и квартирныхъ 250 руб. въ годъ. Желающіе занять означенную должность подаютъ прошеніе на имя Правленія семинаріи. На эту вакансію требуется лицо, опытное въ духовной жизни, способное оказывать пастырское вліяніе на воспитанниковъ.

Отъ Правленія Похоронной Кассы.

Правленіе Похоронной Кассы доводитъ до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ епархіи, что съ 15 декабря 1909 года по 15 іюня с. г. умерли а) священники: Очесо-Руднянской церкви зашт. Николай *Суходольскій,* Трипутинской—прот. Николай *Стратоновичъ,* Сѣнненской соборной—зашт. Михаилъ *Бобриковъ,* Вятерской—зашт. Симеонъ *Зыковъ;* б) псаломщики: Бѣлодубровской—зашт. Іоаннъ *Долгополовъ,* Хотовижской—Николай *Глинскій,* Плисской—Михаилъ

Квятковскій, Пѣтуховской—зашт. Ѳеодоръ *Случановскій*, Комаровичской—Ефремъ *Солнцевъ* и Ходосовской—Владиміръ *Барцевичъ*.

Семейства означенныхъ лицъ пользуются правомъ на полученіе пособія изъ суммъ Похоронной Кассы.

При этомъ Правленіе Кассы заявляетъ, что въ прошлое объявленіе заштатный псаломщикъ Литвиновичской церкви Ѳеодоръ Шимковичъ внесенъ ошибочно, поэтому о.о. благочинные благоволятъ взыскивать взносы съ псаломщиковъ на 5 смертныхъ случаевъ, кромѣ тѣхъ, кои поступили послѣ 15 іюня сего года.

От редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Примѣнительно къ постановленію Епархіальнаго Съѣзда текущаго года о выпискѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей на счетъ церквей, редакція названныхъ Вѣдомостей проситъ о.о. Благочинныхъ, еще не представившихъ подписныхъ денегъ, поспѣшить высылкою этихъ денегъ и—исключительно на имя редакціи.

Отъ Пріюта Преподобно-мученика Стефана Новаго въ Печерскѣ.

Въ Пріютѣ имѣются свободныя койки для тяжко больныхъ хроническими болѣзнями лицъ мужскаго пола, православнаго исповѣданія, безъ различія сословій.

При этомъ № прилагается вѣдомость Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1909 гражданскій годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1910 г. 28 іюня. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

ВѢДОМОСТЬ

Могилевскаго Епархiальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1909 гражданскiй годъ.

Таблица I. Начальныя церковныя школы.

№	Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ. Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ. Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Въ томъ числѣ въ городахъ. Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Къ концу отчетн. года состоитъ уча(щихся). Въ двухклассн. школ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Въ одноклассн. школахъ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Въ школахъ грамоты. Мужск. пола.	Женск. пола.	Въ начальшко(лахъ). Мужск. пола.	Женск. пола.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	А. Для дѣтей.																
1	Быховскій . . .	1	56	28	85	1	1	—	2	—	140	2390	681	497	120	2887	941
2	Гомельскій . .	3	86	7	96	4	3	1	8	713	446	3813	1770	131	50	4657	2266
3	Горецкій . . .	—	59	9	68	—	2	—	2	—	—	2487	789	262	56	2749	845
4	Климовичскій .	1	106	1	108	—	1	—	1	34	—	3328	956	20	2	3382	958
5	Могилевскій . .	1	58	21	80	—	7	—	7	41	8	1862	811	535	74	2438	893
6	Мстиславскій .	—	75	29	104	—	2	—	2	—	—	2729	914	606	148	3335	1062
7	Оршанскій . .	3	93	32	128	1	3	—	4	216	180	3243	1256	629	206	4088	1642
8	Рогачевскій . .	2	67	52	121	—	1	—	1	212	60	2125	613	1290	191	3627	864
9	Сѣнненскій . .	4	64	25	93	1	1	—	2	253	120	2669	701	486	136	3408	957
10	Чаусскій . . .	1	51	8	60	—	—	—	—	108	15	2361	474	177	31	2646	520
11	Чериковскій . .	1	57	11	69	—	1	—	1	114	20	2375	648	246	22	2735	690
	Итого по школамъ для дѣтей	17	772	223	1012	7	22	1	30	1691	989	29382	9613	4879	1036	35952	11638
	Б. Для взрослыхъ.																
	Воскресныя . .	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	54	—	—	—	54

№	Наименованіе уѣздовъ.	(Въ начальныхъ школахъ, учащихся) ИТОГО.	Изъ общ. числа учащ. сост. въ городск. шк. Двухклассныхъ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Одноклассныхъ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Школахъ грамоты. Мужск. пола.	Женск. пола.	Окончило курсъ въ отчетномъ году. Мальчиковъ. Во 2 классѣ со льготой.	Со свидѣт. о знаніи курса одноклассн. шк. Въ 1 кл. двухкл. школы.	Въ одноклассной школѣ.	Въ школѣ грамоты.	Дѣвочекъ. Во 2 классѣ.	Со свидѣт. о знаніи курса одноклассн. шк. Въ двухклассной школѣ.	Въ одноклассной школѣ.	Школѣ грамоты.	ИТОГО (гр. 24—31).	Кромѣ того по закрытымъ школамъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
	А. Для дѣтей.																		
1	Быховскій	3828	—	140	135	—	—	—	—	—	138	2	1	7	29	1	178	—	—
2	Гомельскій	6923	713	446	50	371	17	13	47	3	248	—	—	24	138	—	460	—	—
3	Горецкій	3594	—	—	115	82	—	—	—	—	176	5	—	—	46	—	227	—	—
4	Климовичскій	4340	—	—	71	26	—	—	—	—	214	—	—	—	38	—	252	—	—
5	Могилевскій	3331	—	—	91	270	—	—	8	—	99	—	—	2	37	—	146	—	—
6	Мстиславскій	4397	—	—	28	33	—	—	—	—	181	13	—	—	41	2	237	—	—
7	Оршанскій	5730	188	99	118	126	—	—	19	4	171	6	7	7	35	—	249	—	—
8	Рогачевскій	4491	—	—	47	17	—	—	11	—	88	2	—	2	27	—	130	—	—
9	Сѣнненскій	4365	—	83	—	—	—	—	25	19	200	9	—	10	41	—	304	—	—
10	Чаусскій	3166	—	—	—	—	—	—	7	5	124	1	—	—	25	—	162	—	—
11	Чериковскій	3425	—	—	—	52	—	—	10	8	94	3	1	7	38	1	162	—	—
	Итого по школамъ для дѣтей	47590	901	768	655	977	17	13	127	39	1733	41	9	59	495	4	2507	—	—
	Б. Для взрослыхъ.																		
	Воскресныя	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ г. Могилевѣ губ. по графамъ одноклассныхъ школъ; учится въ ней 34 мальчика.

„ „ „ Духовн. женск. Училищѣ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 63 дѣвочки.

Таблица II. Начальныя церковныя школы (Продолженіе).

№	Разрядъ школъ.	Число церк. шк.: Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ спеціально выстроен. зданіе.	Въ т. ч. выстроенн. въ отчетн. году.	Число школъ съ земельными участками.	Общая площадь земельныхъ участковъ.	Число садовъ.	Огородовъ.	Пасѣкъ.	Полевыхъ хозяйствъ.	Съ другими культурами (какими именно).	Законоучители: Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.
		35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
1	Двухклассныя .	3	4	10	17	1	10	54 д. 528 кв. с.	3	8	1	1	1 шк. садовод.	16	1	1	1
2	Одноклассныя .	24	26	722	559	11	101	34 д. 2309 кв. с.	7	42	1	2	1 шк. садовод.	630	14	8	110
3	Школы грамоты	12	—	211	29	—	2	1 д. 1800 кв. с.	—	—	—	—	—	36	—	—	114
	Итого по начальн. школамъ	39	31	942	605	12	113	90 д. 2237 кв. с.	10	50	2	3	2 шк. садовод.	682	15	9	225
4	Воскресныя шк.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—

№	Разрядъ школъ.	Законоучители: ИТОГО (гр. 47—50).	Учащ. общеобр. предм.: Въ т. ч. въ городскихъ школахъ	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтск. л.: Мужского пола.	Женскаго пола.	ИТОГО (гр. 53—57).	Въ общемъ числѣ учащихъ состоитъ: Учителей.	Учительн. въ городск. школахъ	Число свѣтскихъ учащихъ: Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.	Со спеціал. педагогическ. образованіемъ.	Имѣющ. званіе: Учител. одноkл. школы.	Учител. школы грамоты.	Неимѣющихъ никакого свидѣтельства.	ИТОГО (гр. 61—65).	Изъ учителей членовъ причта сост. лицъ, получившихъ: Высшее и среднее образов.	Спеціал. педагогическое.	Особыхъ учителей: Пѣнія.	Ремеслъ.	Сельск. хозяйства.
		51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71
1	Двухклассныя .	19	8	—	—	1	39	29	69	16	22	44	18	7	—	—	69	—	1	8	5	—
2	Одноклассныя .	762	20	2	6	5	487	306	806	11	21	141	6	632	17	1	797	3	4	27	3	—
3	Школы грамоты	150	1	—	—	2	177	23	202	1	—	—	—	33	76	145	254	—	1	—	—	—
	Итого по начальн. школамъ	931	29	2	6	8	703	358	1077	28	43	185	24	672	93	146	1120	3	6	35	8	—
4	Воскресныя шк.	1	—	1	—	—	1	5	7	2	6	8	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—

Таблица III. Учительскія школы.

№ по порядку.	Наименованіе населенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. (*Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія*).	Число учащихся: Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	ИТОГО.	Число живущихъ въ общежитіи.	Число стипендіатовъ.	Число законоучителей.	Число штатн. учащихъ: Учителей.	Учительницъ.	ИТОГО. (гр. 79—80).	Въ томъ числѣ лицъ, имѣющихъ священный санъ.	Образоват. цензъ учител. и учительн.: Лицъ съ высшимъ образованіемъ.	Со среднимъ.	Со спеціально-педагогическимъ.	Со свидѣтельств. на званіе учителя начальн. школы.
		72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86
	А) Второклассныя.															
1	Буйничская женская . .	50	34	12	96	81	17	1	—	3	3	—	—	3	—	—
2	Шишевская женская . .	14	18	17	49	39	—	1	—	3	3	—	—	2	1	—
3	Кричевская женская . .	49	49	22	120	65	—	1	—	3	3	—	—	3	—	—
4	Ново-Быховская мужская	19	13	11	43	26	—	1	3	—	3	—	—	3	—	—
5	Каничская мужская . .	19	12	12	43	16	—	1	3	—	3	—	—	2	1	—
6	Ольшанская мужская .	30	25	17	72	53	—	1	3	—	3	—	—	3	—	—
7	Рысковская мужская . .	14	13	7	34	27	—	1	3	—	3	—	—	3	—	—
8	Пустынская мужская .	24	26	22	72	49	11	1	3	—	3	1	—	2	1	—
	Итого по второклас снымъ школамъ: женскимъ .	113	101	51	265	185	17	3	—	9	9	—	—	9	1	—
	мужскимъ .	106	89	69	264	171	11	5	15	—	15	1	—	13	2	—
	тѣмъ и друг.	219	190	120	529	356	28	8	15	9	24	1	—	21	3	—

№ по порядку.	Наименованіе	Число учителей и учительн. прослуж. въ учит. шк.: Менѣе 2 лѣтъ.	Отъ 2 до 5 л.	Отъ 5 до 10 л.	Свыше 10 л.	ИТОГО.	Особыхъ учителей (учительницъ): Пѣнія.	Рукодѣлія.	Ремеслъ.	Сельскаго хозяйства.	Размѣръ земельнаго участка при школѣ.	Что заведено на школьномъ участкѣ.	Какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ въ 1909 г.	Число книгъ въ библіотекѣ для внѣкласснаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу (изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ).
		87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
1	Буйничская женская . .	1	1	1	—	3	—	1	1	—	1 д. 1225 кв. саж.	Садъ и огородъ.	—	25	—	2969 р.
2	Шишевская женская . .	1	—	1	1	3	—	—	—	—	2 дес.	1/2 дес. садомъ.	—	—	197	3357 „
3	Кричевская женская . .	—	—	1	2	3	—	1	—	—	2000 кв. саж.	—	—	18	214	3339 „
4	Ново-Быховская мужская	—	—	3	—	3	—	—	—	—	2 дес.	Садъ и огородъ.	—	7	553	13269 „
5	Каничская мужская . .	2	—	1	—	3	—	—	—	—	3 дес.	—	—	19	—	5299 „
6	Ольшанская мужская .	1	1	1	—	3	—	—	—	—	1 дес.	—	—	6	—	3310 „
7	Рысковская мужская . .	1	1	1	—	3	—	—	—	—	3 д. 955 кв. саж.	Садъ.	—	8	—	2963 „
8	Пустынская мужская .	1	1	1	—	3	—	—	—	—	1200 кв. саж.	—	—	16	1368	4005 „
	Итого по второклас снымъ школамъ: женскимъ .	2	1	3	3	9	—	2	1	—	4 д. 825 кв. саж.	2 сада и 1 огор.	—	43	411	9665 р.
	мужскимъ .	5	3	7	—	15	—	—	—	—	9 д. 2155 кв. саж.	2 сада и 1 огор.	—	51	1921	28846 „
	тѣмъ и друг.	7	4	10	3	24	—	2	1	—	14 д. 580 кв. саж.	4 сада и 2 огор.	—	94	2332	38511 „

Таблица IV. Поступленія на церковно-школьное дѣло въ 1909 гражд. году.

№		Наименованіе источниковъ.	Въ теченіе отчетнаго гражданскаго года поступило на церковно-школьное дѣло. ПО ШКОЛАМЪ. Двухкласснымъ. I.	Одноклас-снымъ. II.	Школамъ грамоты. III.	Воскрес-нымъ. IV.	Второклас-снымъ. V.	Церковно-учительской. VI.	По Уѣзднымъ Отдѣленіямъ. VII.	По Епархіальному Учил. Совѣту. VIII.	ИТОГО. (I—VIII). IX.
102	Мѣстныя средства епархіи.	Отъ Церквей	—	172	12	—	—	—	—	—	184
103		Монастырей	8	605	—	—	—	—	—	—	613
104		Братствъ, миссій и Миссіон. Комит.	—	465	—	—	—	—	—	—	465
105		Земствъ или земскихъ сборовъ	480	59730	—	—	—	—	6020	—	66230
106		Городскихъ Управленій	30	847	—	200	—	—	—	—	1077
107		Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	486	46834	7589	—	15	—	8415	—	63339
108		Приходскихъ попечительствъ	—	148	—	—	—	—	—	—	148
109		Приходск. собраній и совѣтовъ	—	456	—	—	—	—	—	—	456
110		Благотворит. учрежд., разныхъ общ., фабрикъ и заводовъ	23838	4517	—	—	—	—	—	—	28355
111		Отъ частныхъ лицъ	4154	4200	455	—	618	—	—	—	9427
112		$^{0}/_{0}$ $^{0}/_{0}$ съ капиталовъ	24	52	—	—	42	—	—	—	118
113		Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источн.	5327	536	107	—	275	—	2455	1384	10084
114		ИТОГО	34347	118562	8163	200	950	—	16890	1384	180496
115	Суммы Св. Синода.	Изъ $^{0}/_{0}$ $^{0}/_{0}$ благотворительныхъ капиталовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
116		Казенныхъ (по смѣтѣ и изъ спеціальныхъ средствъ)	14632	118809,31	4626	—	28280	—	13572	7787	187706
117		ВСЕГО	48979	237371	12789	200	29230	—	30462	9171	368202
118	Оставал. отъ прошл. года.	Мѣстныхъ	86	2709	130	—	1476	—	7330	1240	12971
119		Казенныхъ	—	2092	—	—	9147	—	11626	—	22865
120		ВСЕГО съ остаткомъ	49065	242172	12919	200	39853	—	49480	10411	404038

121 Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 10315 р. 14 к.

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1909 году.

	Типы церковныхъ школъ.		Въ 1909 году израсходовано. На содержаніе. Законоучителей. I.	Учителей и учительницъ. II.	Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности. III.	Наемъ помѣщеній. IV.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій. V.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы. VI.	ВСЕГО. (I—VI) VII.
122	Двухклассныя школы	мѣстныя средства	1802	24034	1864	45	2876	8631	39252
123		казенныя средства	1542	10765	104	—	1145	970	14526
124	Одноклассныя школы:	мѣстныя средства	433	79421	5183	6986	4818	25583	122424
125		казенныя средства	25395	77680	239	500	15768	583	120165
126	Школы грамоты;	мѣстныя средства	—	6171	346	1829	260	507	9113
127		казенныя средства	—	4539	—	—	—	—	4539
128	Итого:	мѣстныя средства	2235	109626	7393	8860	7954	34721	170789
129		казенныя средства	26937	92984	343	500	16913	1553	139230
130	Воскресныя школы:	мѣстныя средства	—	—	100	—	—	100	200
131		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
132	Второклассныя школы:	мѣстныя средства	—	—	187	160	222	514	1083
133		казенныя средства	3271	12482	1680	215	13559	6221	37428
134	Церковно-учительская школа:	мѣстныя средства	—	—	—	—	—	—	—
135		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
136	ВСЕГО	мѣстныя средства	2235	109626	7680	9020	8176	35335	172072
137		казенныя средства	30208	105466	2023	715	30472	7774	176658
138	Всего мѣстныхъ и казенныхъ средствъ		32443	215092	9703	9735	38648	43109	348730

Таблица VI. Общіе расходы на церковно-школьное дѣло.

	Наименованіе предмета расхода.	Мѣстныхъ средствъ. I.	Казенныхъ средствъ. II.	ИТОГО. III.
139	На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя . .	150	1940	2090
140	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей . . .	565	10968	11533
141	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	1459	1000	2459
142	На канцелярію Уѣздныхъ Отдѣленій	2390	—	2390
143	На устройство кратковременныхъ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ	—	162 р. 60 к.	162 р. 60 к.
144	На разные другіе предметы (за переплетъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ) . . .	—	4685 „ — „	4585 „ — „
145	ИТОГО	4564	18755 „ 60 „	23319 „ 60 „
146	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано	176636	195413 „ — „	395368 „ 60 „

Предсѣдатель Совѣта, *Протоіерей I. Мигай.*

Членъ-Дѣлопроизводитель *П. Строгановъ.*

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля. № 13. 1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО
Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ недѣлю вторую.

Грядита по Мнѣ и сотворю вы ловца человѣкомъ (Мѳ. 4, 19).

Одно изъ существеннѣйшихъ свойствъ евангелія, какъ несомнѣнный признакъ его божественнаго происхожденія, составляетъ удивительная простота. О событіяхъ чрезвычайныхъ, чудесныхъ оно повѣствуетъ спокойно и безстрастно, какъ о явленіяхъ естественныхъ и понятныхъ. И подлинно, тамъ, гдѣ непосредственно дѣйствуетъ сила божественная, тамъ все должно ей подчиняться и покорствовать.

Мы выслушали, возлюбленная братія, евангельское повѣствованіе о призваніи Господомъ первыхъ Своихъ учениковъ. Въ будущихъ судьбахъ царства Божія на землѣ это событіе имѣетъ первенствующее значеніе. Ученики Христовы послѣ Его вознесенія на небо явятся продолжателями Его дѣла, распространителями благовѣстія во всей вселенной. На такое именно предназначеніе ихъ дѣятельности и указываетъ сразу Господь въ самыхъ словахъ при-

званія: *грядита по Мнѣ и сотворю вы ловца человѣкомъ.* И что же? Достаточно было этихъ немногихъ словъ, чтобы тѣ, къ которымъ они были обращены, безъ всякаго колебанія повѣрили имъ и тотчасъ, немедленно оставивши свои природныя занятія, оставивши свои дома и семейства, послѣдовали за Іисусомъ Христомъ. *И абіе оставльша мрежи, оставльша корабль и отца своего, по Немъ идоста* (Мѳ. 4, 20—22). Здѣсь не знаешь чему больше удивляться: покорности-ли учениковъ или могуществу слова Божія? Едва-ли ученики въ это время въ достаточной мѣрѣ понимали и представляли все величіе своего будущаго служенія. Вѣдь и ихъ умы были не свободны отъ того покрывала, которое лежало на глазахъ всѣхъ іудеевъ и препятствовало имъ правильно понимать самое дѣло Мессіи. Истинный характеръ служенія Христа и ихъ собственнаго постепенно уяснялся учениками подъ вліяніемъ рѣчей и дѣйствій Господа и окончательно былъ понятъ ими только тогда, когда чело каждаго изъ нихъ озарилось печатью Духа Святаго. Въ пору же призванія ученики Христовы не возвышались въ пониманіи предстоящихъ имъ задачъ далѣе того, что обычно связывается съ званіемъ ученичества. Многіе изъ нихъ уже принадлежали раньше къ ученикамъ Іоанновымъ и посему на опытѣ знали, что такое состояніе, принося глубокое внутреннее удовлетвореніе, проистекающее изъ сознанія близости и общенія съ личностью высокою, ничего не даетъ въ смыслѣ увеличенія внѣшняго положенія, а напротивъ скорѣе приноситъ съ собою всякаго рода лишенія и невзгоды. И если такъ было тогда, когда они состояли учениками Іоанна, сразу пріобрѣтшаго громадное вліяніе на современниковъ, то что будетъ съ ними, если

они свяжутъ свою жизнь съ дѣятельностію новаго учителя, о которомъ пока извѣстно то, что Онъ принадлежалъ къ жителямъ Назарета, что само по себѣ не увеличивало Его значимости, а напротивъ могло служить соблазномъ въ виду вообще невысокаго мнѣнія іудеевъ о жителяхъ Галилеи? Что же послѣ этого могло такъ повліять на рыбарей и создать быструю ихъ рѣшимость идти за Христомъ? Оставляя въ сторонѣ всѣ соображенія житейскаго свойства, какъ явно непригодныя сюда, остается одно обстоятельство, которое дѣйствительно предрасполагало простодушныхъ галилейскихъ рыбарей отнестись съ особеннымъ вниманіемъ къ словамъ Христа. Будучи учениками Іоанна, они недавно отъ него слышали торжественное признаніе мессіанскаго достоинства за Христомъ, когда Креститель, перстомъ указуя на Грядущаго, назвалъ Его Агнцемъ Божіимъ, вземлющимъ грѣхи міра. Подъ вліяніемъ этой проповѣди Іоанна тогда же два ученика его Андрей и Іоаннъ послѣдовали за Христомъ и, пробывши въ ближайшемъ общеніи съ Нимъ около двухъ дней, вынесли опредѣленное убѣжденіе, что Онъ дѣйствительно Тотъ, о Которомъ писали Моисей и пророки. Одного же такого убѣжденія было еще недостаточно для того, чтобы они рѣшились навсегда связать свою жизнь съ Его, сдѣлавшись постоянными Его учениками, ибо мы снова видимъ Андрея и Іоанна занимающихся своимъ природнымъ промысломъ и нужно было имъ услышать рѣшительный зовъ Христа, чтобы послѣдовать за Нимъ, оставивши всѣ прежнія занятія и бросивъ близкія, дорогія привязанности. Итакъ, въ обращенномъ къ рыбарямъ зовѣ надо усматривать окончательный, рѣшающій моментъ, опредѣлившій все направленіе ихъ будущей жизни.

Что же такое необычайное содержали слова призванія? Какая особая сила въ нихъ заключалась? Совнѣ они были самыя простыя слова приглашенія къ участію въ томъ дѣлѣ, какое Самъ Христосъ признавалъ главнымъ для Себя, но произнесенныя устами божественными, они пріобрѣли силу, которой не могли противиться рыбари. Мы знаемъ эту всепокоряющую силу слова Христа, которая заставила цѣлыя тысячи людей идти за Нимъ въ пустыню, чтобы слушать Его; мы знаемъ эту силу, которая мгновенно останавливала бурные взрывы клокочущихъ страстей людскихъ и дѣлала послушными Ему самихъ противниковъ Его. Св. апостолъ Павелъ, испытавшій на себѣ могущественное дѣйствіе Слова Божія, такъ свидѣтельствуетъ о немъ: *живо слово Божіе и дѣйственно и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра и проходящее даже до раздѣленія души же и духа, членовъ и мозговъ и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ* (Евр. 4, 12). Когда оно достигаетъ самыхъ сокровенныхъ глубинъ души, то производитъ въ ней огнь палящій, возбуждаетъ всѣ силы духа къ пламенному горѣнію за дѣло Божіе. Оно сообщаетъ людямъ могущество, твердость и властно зоветъ ихъ на подвиги добра и истины. „Се азъ, посли мя", воскликнулъ пророкъ Исаія, когда угль божественный коснулся его устенъ.

Люди, мало замѣтные, повидимому робкіе и молчаливые, когда сердца ихъ коснется сей священный огонь, вдругъ пріобрѣтаютъ изумительную мощь слова и глаголомъ своимъ прожигаютъ сердца людей, двигаютъ толпами, дѣлающимися послушными ихъ зову. Такіе люди становятся вождями, руководителями общества и чѣмъ больше ихъ является, тѣмъ самое общество становится болѣе чуткимъ

къ высшей правдѣ и добру. Съ утѣшеніемъ надо сказать, что наше отечество никогда не оскудѣвало такими вдохновенными личностями, способными возбуждать людей отъ духовной спячки и указывающими имъ на высшій смыслъ жизни. Въ минуты общественной опасности голосъ ихъ раздается какъ призывной набатъ колокола, разносясь по всему лицу земли русской. Вспомните слова Минина, вспомните призывъ Александра Благословеннаго предъ началомъ борьбы съ Наполеономъ, вспомните письма къ современникамъ нашего писателя Достоевскаго, двинувшія общество на помощь страдальцамъ—братьямъ славянамъ, и мн. другое. Въ спокойную же пору слова подобныхъ людей, отмѣченныхъ высшимъ призваніемъ, уподобляются благотворному ручью, напаяющему жаждущаго путника. Прочтите дневникъ о. І. Кронштадтскаго, письма Оптинскаго старца Амвросія, творенія еп. Ѳеофана Затворника и вы увидите, какъ ихъ писанія, подъ часъ простыя, чуждыя всякой искусственности и хитросплетеній, принимаемыхъ часто за признакъ и доказательство мудрости, неотразимо вліяютъ на вашу душу, умягчаютъ ея страсти, возбуждаютъ высшія стремленія и порождаютъ внутри васъ какую-то особенную тишину или умиротворенность. То—слѣдствіе воздѣйствія на душу слова помазаннаго, то—плодъ истиннаго вдохновенія самихъ писателей. Въ Церкви Христовой хранится неизсякаемый источникъ такого вдохновенія или вѣрнѣе благодатнаго озаренія. И всякій, кто бы онъ ни былъ, на какомъ бы поприщѣ ни подвизался, разъ онъ удаляется отъ общенія съ Церковью, то неминуемо теряетъ живое ощущеніе истины. Пусть его дѣянія и его слова (какъ напр. Льва Толстого) могутъ удивлять и поражать современни-

ковъ, не всегда дающая отчетъ въ своихъ увлеченіяхъ толпа можетъ шумно рукоплескать ему, ловить съ жадностью каждое произнесенное имъ слово, какъ откровеніе истины, пусть самъ онъ въ гордомъ упоеніи своей призрачной славой готовъ уже будетъ считать себя великимъ человѣкомъ, пріобрѣтшимъ право на безсмертіе, но какъ тщетны и обманчивы такія мечты? *Изыде духъ его и возвратится въ землю свою, въ тотъ день погибнутъ вся помышленія его* (Пс. 145, 4). Какъ дымъ разсѣется пустая слава, какъ прахъ уничтожатся мишурныя дѣянія и забвеніе является обычнымъ удѣломъ такого мечтателя. А слово мужа вдохновеннаго, растворенное солью истинной мудрости, полное пламенной ревности о правдѣ, живетъ и долго будетъ жить въ потомствѣ. Къ нему будутъ прислушиваться, ему будутъ внимать, оно станетъ руководящимъ правиломъ жизни, а съ нимъ вмѣстѣ не изгладится и память творца его. Посему псалмопѣвецъ и говоритъ: *въ память вѣчную будетъ праведникъ... правда его пребываетъ въ вѣкъ вѣка* (Пс. 111 ст. 3—6).

Возлюбленные слушатели! Признакомъ крайняго нравственнаго паденія апостолъ Павелъ считаетъ такое состояніе общества, когда оно становится глухимъ къ слову правды, не внимаетъ здравому ученію, а напротивъ увлекается всякимъ вѣтромъ ученія, послѣдующе всякимъ измышленнымъ баснямъ. Иногда такое глубоко печальное настроеніе охватываетъ цѣлые народы и государства и тогда для нихъ неизбѣжно наступаетъ конецъ, хотя бы повидимости они казались еще цвѣтущими, благоденствующими. Такъ невидимый глазомъ червь подтачиваетъ самую сердцевину цвѣтущаго дерева и готовитъ ему гибель. Что было бли-

стательнѣе напр. Греко-Римской имперіи въ началѣ христіанской эры, однако же апостолъ усмотрѣлъ признаки внутренняго разложенія римскаго общества, полнаго всякихъ мерзостей и уже тогда осужденнаго на самоуничтоженіе. Не тоже ли самое наблюдалось и среди многихъ христіанскихъ народовъ и странъ, даже достигшихъ высокой культуры, чему придается теперь особенное значеніе, но потерявшихъ живое ощущеніе истины, утратившихъ здравое понятіе правды и истинной человѣчности. Что сталось съ ихъ пышными культурами, куда дѣвались самыя государства. Ихъ не стало, они утратили свое историческое существованіе и теперь служатъ грознымъ предостереженіемъ для тѣхъ, которые также готовы блага внѣшней жизни ставить выше всего. Какъ не можетъ существовать организмъ, когда онъ лишается души, такъ и общество, которое также есть огромный организмъ, неминуемо распадается, если лишается внутренней спайки, своей души, которой для него является правда, не условная и преходящая, но вѣчная, почерпываемая изъ откровеннаго Слова Божія, вѣчно живаго и неизмѣннаго. О такой именно правдѣ сказалъ Господь: *небо и земля прейдутъ, а слово Мое не прейдетъ.* Все минется, говоритъ и нашъ народъ, а одна правда остается. Ее-то надо всемѣрно пріобрѣтать, хранить и пріумножать, на ней построять свою жизнь и дѣятельность, если мы желаемъ, чтобы они имѣли прочность и непоколебимость. Къ людямъ же, являющимся проводниками этой правды въ обществѣ, надо относиться съ особымъ вниманіемъ, дорожить ими и внимать ихъ словамъ. Изобиліе такихъ личностей служитъ залогомъ крѣпости самого общества, среди котораго они появляются и живутъ, а оскудѣніе въ нихъ—самый вѣрный

признакъ разложенія той среды, гдѣ уже не могутъ появиться глашатаи истины и добра. Отъ сего да сохранитъ Господь наше любезное отечество. Пусть умножаются въ немъ личности высокія, отмѣченныя особымъ призваніемъ и пусть ихъ вѣщее слово не перестаетъ раздаваться среди насъ. Аминь.

Епископъ Митрофанъ.

РѢЧЬ

къ воспитанникамъ семинаріи, окончившимъ курсъ ученія въ 1909—10 учебномъ году.

Привѣтствую васъ, дорогіе питомцы, съ окончаніемъ курса ученія. Теперь предъ вами та самостоятельная жизнь, о которой вы такъ мечтали на школьной скамьѣ и которая казалась для васъ такою заманчивою. Что же? Бодро и радостно идите въ жизнь. Идите въ этотъ міръ, полный грѣха; но идите не для того, чтобы подчиниться ему и вмѣстѣ съ нимъ нравственно погибнуть. Нѣтъ, идите въ этотъ міръ для борьбы съ нимъ, идите, чтобы вамъ выйти изъ этой борьбы побѣдителями. Не забудьте, что вся дѣятельность школы, той школы, гдѣ вы пребывали не малое число лѣтъ, была направлена къ тому, чтобы вы, явившись на арену жизни, явились солью земли и свѣтомъ міру. Не забудьте этой высокой цѣли воспитавшей васъ школы и оправдайте ея довѣріе къ вамъ и ея надежды на васъ. Не слабость и немощность должны сопутствовать вашей христіанской дѣятельности въ жизни, а сила, энергія и мощность. Какъ соль, вы своею здоровою нравственно-христіанскою дѣятельностью должны оздоравливать окружающую васъ среду разслабленнаго, нездороваго, разлагающагося нравственно общества. Какъ зажженная свѣча, внесенная въ темную комнату, дѣлаетъ всѣ предметы, въ ней находящіеся, видимыми, такъ и вы свѣтомъ знаній,

пріобрѣтенныхъ вами въ воспитавшей васъ школѣ, свѣтомъ знанія Премудрости Божіей, просвѣщайте души окружающихъ васъ людей, дѣлайте видимыми для нихъ ихъ порочные поступки и дѣйствія, которыхъ многіе по своей нравственной слѣпотѣ не видятъ. Но чтобы устоять вамъ на высотѣ миссіи истиннаго христіанина, вѣрнаго послѣдователя Христа, непостыднаго дѣлателя Христова на нивѣ міра сего, для сего вы должны быть сильны и настойчивы въ своей христіанской дѣятельности. Вамъ приведется встрѣтиться съ людьми, противоборствующими истинѣ, людьми, по слову апостола, упорными во лжи, пустословами и обманщиками (Тит. 1, 10—11), которые, какъ нѣкогда во времена апостоловъ, такъ и нынѣ развращаютъ семьи, цѣлые домы (ibid), школы и общество, и многіе, какъ и тогда, послѣдуютъ за ними, и чрезъ нихъ путь истины (2 Петра 2,2), т. е. истинное Евангельское ученіе, какъ единственно вносящее оздоровленіе въ гнилую нравственную атмосферу современнаго намъ общества, будетъ въ поношеніи и уничиженіи. Умѣйте таковымъ заградить уста словомъ истины и указать имъ свое мѣсто.

Вотъ почему вы неослабно должны слѣдить первѣе всего за самими собою, за своею нравственною чистотою, за своею христіанскою жизнію и дѣятельностью. А для сего, какъ говоритъ апостолъ, *вникайте въ законъ совершенный, въ законъ свободы и пребывайте въ немъ* (Іак. 2, 25), т. е. постоянно провѣряйте свое нравственное состояніе — отвѣчаетъ ли оно Евангельскому закону—и направляйте его сообразно требованіямъ этого закона. Только тогда окружающіе васъ будутъ побѣждены вами и, видя ваши добрыя дѣла, прославятъ Отца вашего небеснаго (Мѳ. 5, 16). Далѣе, постоянно испытывайте себя, въ вѣрѣ ли вы? самихъ себя изслѣдывайте, какъ завѣщалъ апостолъ (2 Кор. 13, 5), т. е. провѣряйте себя, потому что только непоколебимая, живая, дѣятельная вѣра (Гал. 5, 6),—вѣра, ведущая насъ отъ силы въ силу, способна, какъ свѣтъ, привлечь къ себѣ вниманіе людей, заста-

вить ихъ идти на этотъ свѣтъ и, озаряя ихъ внутреннее состояніе, просвѣтлить въ нихъ образъ Божій и поставить ихъ на путь слѣдованія за Христомъ. Но все это—и вѣра, и жизнь по вѣрѣ, и добрыя дѣла—должно быть постоянно возгрѣваемо непрестанною, по апостолу, молитвою (Өессал. 5, 17). Не забудьте Христа, постоянно молитвенно взывавшаго къ Отцу своему небесному. Молитва и есть именно то, въ чемъ мы особенно нуждаемся. Побольше этого молитвеннаго горѣнія нашего сердца къ Богу! Ничто такъ не очищаетъ насъ и не освѣжаетъ, какъ эта бесѣда и внутреннее наше единеніе чрезъ молитву съ Богомъ, когда мы къ Нему, какъ дѣти, взываемъ: Отче нашъ! Авва отче! Да, только при этихъ условіяхъ, возлюбленные мои питомцы, вы будете переживать бодрое, постоянно радостное, повышенное настроеніе и увѣренно и побѣдно пойдете по пути новой, свободной христіанской жизни! Правда, не легко все это, трудно... Но что же за жизнь безъ борьбы и труда? Но что же это за дѣлатели ничего нежелающіе дѣлать. Итакъ съ Богомъ, идите въ міръ грѣшный на борьбу и трудъ. Ангелъ хранитель да сопутствуетъ вамъ.

Ректоръ Могил. дух. семин., Протоіерей *Н. Зефировъ.*

ТЕМЫ ЖИЗНИ.

I.

Много наболѣвшихъ и животрепещущихъ вопросовъ и требованій предъявляетъ современная жизнь духовенству. И одни изъ нихъ настолько существенны и неотложны, что даже при всемъ своемъ желаніи мы не можемъ и не въ силахъ пройти мимо ихъ со спокойной совѣстью. Запросы эти какъ бы носятся въ воздухѣ. Они громко вопіютъ къ намъ, всюду и неотвязчиво преслѣдуютъ насъ, такъ что никакое показное равнодушіе, никакое молчальничество теперь не освободятъ уже насъ отъ постояннаго и властнаго зова.

Было время, когда сравнительно легко и спокойно жилось нашему духовенству. Не было тогда яркаго солнца, за то не было и бурь; не было видно далекихъ горизонтовъ, за то не ускользала почва изъ подъ ногъ. И все казалось тогда такимъ тихимъ, спокойнымъ, какъ будто довольство и миръ безраздѣльно воцарились вездѣ.

Но вотъ налетѣлъ шквалъ грозной бури; закипѣла и забурлила доселѣ безмятежная жизнь, —и темная накипь показалась у ней на верху. Заколебалась тогда подъ ногами земля, и куда то далеко-далеко улетѣли прежніе тихіе дни.

Нужно ли жалѣть о нихъ, нужно ли непремѣнно стремиться къ возврату?

Нельзя повернуть вспять колесо жизни. Нельзя также и оставаться въ ней на прежней излюбленной точкѣ. Иначе захлестнетъ насъ темная накипь жизни, раздавитъ и затопитъ насъ, какъ слабый, ненужный балластъ.

Нѣтъ, не о сожалѣніи, не о возвратѣ къ прошедшему должны быть направлены теперь наши мысли и наши стремленія. Какою бы хорошей ни казалась намъ прежняя жизнь, но она ушла и ушла безвозвратно, не смотря на то, что много было въ ней святого и чистаго. Но мы не сошли со сцены жизни. Мы столкнулись съ новыми явленіями и требованіями, —и невольно чувствуемъ мы, что въ новой жизни бродятъ могучія силы, хотя еще не сознанныя, еще не вылившіяся въ опредѣленныя формы. Отсюда всѣ наши мысли и сердечныя влеченія, всѣ наши даже малые поступки теперь должны быть сосредоточены только на томъ, чтобы направить новую жизнь по пути правды Божіей, вдохнуть въ нее не ослабѣвающій духъ Евангелія, засвѣтить и въ ней не меркнущій огонь любви христіанской.

Въ томъ то и горе наше, что наша прежняя жизнь регулировалась какими то иными, только не религіозными и христіанскими принципами. Внутренняя мощь христіанства, какъ живой реальной силы, проявляющейся въ конкретныхъ взаимоотношеніяхъ и

жизни людей, нами была почти что забыта. Религіозная дѣятельность захватила у насъ внутренній міръ лишь отдѣльныхъ единицъ, да и у этихъ послѣднихъ очень часто сводилась только съ субъективнымъ переживаніямъ въ интимной глубинѣ сознанія. Если и можно было видѣть тогда случаи проявленія христіанскихъ началъ, то именно только частные. Жизнь же, какъ цѣлое, вся сумма человѣческихъ взаимоотношеній строилась не на евангельской почвѣ.

Конечно, мы въ правѣ были бы надѣяться видѣть конкретное воплощеніе христіанства въ тѣхъ приходскихъ общинахъ, которыя на бумагѣ у насъ всегда существовали. Вѣдь, христіанскій идеалъ жизни не есть какая либо абстракція, помѣщающаяся въ головѣ своего послѣдователя изолированно отъ прочихъ силъ и способностей его духа и нисколько не вліяющая на нихъ. Христіанство обнимаетъ всѣ духовныя силы человѣка. Воспитывая въ немъ извѣстное внутреннее субъективное настроеніе, оно въ то же время направляетъ его къ извѣстному практическому поступанію.

И вотъ въ обществѣ людей, объединенныхъ общностью такихъ внутреннихъ переживаній и опредѣлившихся, согласно съ этими внутренними переживаніями, къ одному и тому же жизнепоступанію, мы и могли бы наблюдать гармоническое раскрытіе и жизненное обнаруженіе христіанскихъ началъ. Это общество и есть православный приходъ.

Но если бы мы стали искать такое общество, то мы его теперь нигдѣ бы почти не нашли. Мы увидѣли бы единичныхъ личностей, можетъ быть, даже отличающихся высокимъ христіанскимъ одушевленіемъ и стремящихся всячески согласовать свою жизнь съ христіанскими принципами. Но мы не нашли бы организованнаго общества такихъ лицъ, которыя имѣли бы «одно сердце и одну душу», т. е. прихода въ полномъ смыслѣ этого слова. Свѣтъ же отъ жизни отдѣльныхъ личностей не можетъ бороться съ густою тьмою и зломъ жизни; и отъ этого общій фонъ картины общественной жизни у насъ переливался не свѣтлыми, ласкающими евангельскими

тонами. Картина загромождалась потрясающими сценами человѣческаго горя и бѣдствія, отталкивающими примѣрами людского «міроѣдства», своекорыстія, эгоизма и проч. Словомъ, въ своей цѣлостной суммѣ жизнь проходила у насъ вовсе не подъ евангельскими лучами свѣта.

Мы видимъ величаво вздымающіяся къ небу золоченыя маковки церквей и монастырей. Въ дни праздниковъ по всему обширному лицу нашей земли воздухъ содрагается отъ мощныхъ и сильныхъ звуковъ тысячепудовыхъ колоколовъ. Въ храмахъ совершаются торжественныя службы при ослѣпительномъ свѣтѣ тысячъ горящихъ свѣчей. Но вся эта блестящая внѣшность, задушевная и трогательная, есть въ общемъ только внѣшность, не имѣющая теперь тѣсной связи съ жизнію. За порогами храмовъ стоитъ настоящая реальная жизнь во всемъ ужасѣ ничѣмъ неприкрашенной дѣйствительности. И она—эта жизнь—такъ гнететъ многихъ, такъ давитъ и душитъ ихъ, что вмѣсто радостныхъ гимновъ, раздающихся въ храмахъ, слышатся почти одни только скорбные вздохи, да душу раздирающія слезы. Мы настолько оскудѣли духовно, что даже здѣсь за богослуженіемъ у насъ не ощущается «горѣнія духа», не проносится теплое животворное вѣяніе духа Христовой любви. И нужно ли удивляться послѣ этого, если увеличиваются расколъ и сектантство, если распространяется матеріалистическій соціализмъ и растетъ невѣріе? Какъ одежда, плохо сшитая гнилыми нитками, рвется по швамъ, такъ и общество людей, не спаянное единствомъ идеи и не связанное узами взаимной солидарности и чувствомъ взаимнаго состраданія и любви, есть въ существѣ дѣла карточный домикъ, могущій разрушиться отъ малаго колебанія подъ собою почвы. Строить же такой домикъ снова,—это попросту забавляться по-дѣтски, это значитъ, переливать изъ пустого въ порожнее. Дѣйствительность показала всю горькую правду даннаго положенія. На нашихъ глазахъ совершалась переоцѣнка старыхъ цѣнностей, на нашихъ глазахъ лишались своей обаятельности мно-

гія мысли и положенія, прежде безраздѣльно властвовавшія надъ сознаніемъ и умами людей. Новая жизнь, какъ бурный потокъ, все сносила на своемъ пути, что не прикрѣплено было къ почвѣ, что не основывалось на глубокомъ фундаментѣ.

И все-таки эта жизнь не безпощадна. Она ждетъ и терпѣливо ждетъ отъ насъ новыхъ дѣлъ и подвиговъ. Она готова даже предоставить намъ подобающее и должное мѣсто. Но это станетъ тогда, когда мы не будемъ отрицать ея запросовъ и требованій, когда дадимъ на нихъ надлежащій отвѣтъ и когда не словомъ и языкомъ, а дѣломъ и истиною воплотимъ въ себя тѣ идеалы и цѣли, служить которымъ обѣщались и клялись мы въ день посвященія.

II.

Какіе же запросы предъявляетъ современная жизнь духовенству?

Самымъ главнымъ и самымъ первымъ дѣломъ современнаго пастырства должно быть возрожденіе прихода, дабы приходъ сталъ такой организаціей, которая отражала бы въ себѣ общую жизнь Церкви, какъ единаго Тѣла Христа Іисуса.

Что нѣтъ у насъ прихода въ томъ видѣ, въ какомъ долженъ онъ быть по идеѣ своей, это грустная и горькая правда. Но центръ тяжести заключается не въ этомъ, а въ томъ, что въ то время, когда мы говоримъ о возстановленіи и возрожденіи своей приходской жизни, эта жизнь бьетъ полнымъ ключемъ въ обществахъ инославныхъ, гдѣ бы казалось все должно быть мертвымъ, безжизненнымъ, какъ мертва и безжизненна вѣтвь, оторванная отъ дерева съ его внутренней жизненной силой. «Я читалъ о католическихъ приходахъ,—пишетъ одинъ пастырь,—былъ въ нѣмецкихъ, знаю немного сектантскія общины. Признаюсь, не мало я видѣлъ тамъ хорошаго, чего мы въ своихъ приходахъ не скоро достигнемъ. Завидовалъ я нѣмецкой церковной общинѣ, ея внутреннему церковному духу въ одно и то же время при свободѣ и хорошей дисциплинѣ. Я умилялся осмысленному отношенію ихъ къ религіи и молитвѣ,—и въ то же время досадовалъ на свой темный приходъ и почти всегда

возвращался домой съ горечью» (Ж. «Христіанинъ» № 1, 1910 г. свящ. Набивачъ).

Вотъ это то и больно и отъ этого дѣйствительно острая горечь должна быть на душѣ православнаго пастыря.

Мы владѣемъ самой драгоцѣнной и самой чистой святыней, у насъ хранится во всей неприкосновенности не искаженная истина. Но эта святыня и истина какъ бы хранится подъ спудомъ. Не показывается она во всемъ своимъ лучезарномъ величіи массамъ народнымъ, не проявляется она въ жизни прихода, не освѣщаетъ и не грѣетъ его.

Правда, за послѣдніе годы уже у многихъ открылись глаза на эту печальную дѣйствительность жизни, и вопросъ о приходѣ почти не сходитъ со страницъ духовной печати. Въ возстановленіи его не безъ основанія видятъ одно изъ могущественныхъ средствъ къ обновленію всей русской жизни, уклонившейся отъ своей исторической дороги.

Значитъ, причины болѣзни поняты и указаны правильно. Если бы приходская жизнь у насъ не замирала, если бы она была дѣйствительной и живой жизнью народа, то, быть можетъ, мы не были бы свидѣтелями того безумія и ужаса, которые еще такъ недавно царили въ разныхъ углахъ нашей родины. Если бы у насъ была развита приходская общественность, гдѣ не оставлялись бы безъ вниманія тѣ наши братья, которыхъ постигла матеріальная нужда и которые не привыкли и не могутъ идти къ ближнимъ съ протянутой за помощью рукою, то, весьма вѣроятно, не разросся бы у насъ соціализмъ, такъ какъ не было-бы для него тѣхъ соковъ, которые теперь развиваютъ его и питаютъ.

Все это—правда. Но вѣдь больному не бываетъ лучше отъ того, если ему опредѣлятъ и укажутъ причины болѣзни. Не возстановятся отъ этого его ослабѣвшія силы, не станетъ здоровымъ организмъ. Такъ точно и въ приходской жизни. Если мы будемъ лишь рисовать ее въ мрачныхъ краскахъ, если будемъ говорить

только о ея застоѣ и безжизненности, то темный колоритъ ея не перемѣнится въ розовый, не зацвѣтетъ и не заблеститъ она чарующимъ свѣтомъ.

Очевидно, нужны теперь не слова сожалѣнія, не скорбь о прошедшемъ, наконецъ не благія одни лишь намѣренія, а тѣ добрыя дѣла, которыя, подобно цѣлительному бальзаму, дѣйствительно могли бы въ скоромъ же времени возстановить зачахшій организмъ прихода. Нужна теперь не одна только идейная пропаганда этого возстановленія,—вмѣстѣ съ этимъ еще болѣе необходима самая интенсивная и самая горячая практическая дѣятельность. Ее то, эту практическую работу, и слѣдуетъ прежде всего показать въ заглохшей приходской общинѣ. Наглядные примѣры всегда болѣе убѣдительны, чѣмъ даже самыя горячія рѣчи. Когда откроются въ нашихъ приходахъ разнаго рода союзы и братства, когда привлекутъ они хотя бы нѣсколько членовъ, тогда смѣло можно будетъ сказать, что въ жизни приходовъ наступилъ переломъ къ лучшему, такъ что можно надѣяться на ихъ полное оздоровленіе.

И пусть эти организаціи вначалѣ пойдутъ робкими неувѣренными шагами, пусть даже на первыхъ порахъ ничего существеннаго не создадутъ онѣ, но онѣ всетаки для многихъ и многихъ будутъ тѣми весенними ласточками, которыя хотя и не дѣлаютъ весны, но предвѣщаютъ, что весна скоро будетъ и будетъ непремѣнно.

Какими должны быть наши приходскія организаціи, какъ и въ чемъ должна проявляться ихъ дѣятельность, объ уже не разъ говорилось и писалось очень подробно. Обыкновенно составляются уставы со множествомъ параграфовъ, пишутся разнаго рода инструкціи, заводится оффиціальная печать и т. под. Но по нашему мнѣнію здѣсь не требуется строгой регламентаціи, ибо живое дѣло не поддается учету и не укладывается въ опредѣленныя рамки. Человѣкъ, пламенѣющій ревностью, человѣкъ идейный не можетъ молчать, когда надо говорить; онъ непремѣнно заговоритъ, хотя своеобразнымъ, но сильнымъ языкомъ. Такъ точно и въ приходской

практической дѣятельности. Всякіе параграфы и уставы, всякая декоративная внѣшность не дадутъ приходу внутренней силы, если въ наличности этой силы нѣтъ. Все это—плоть, которая *не пользуетъ ничтоже.* Животворитъ все духъ. Оживотворятъ и приходъ только такіе люди, которые не въ исполненіи той или другой буквы, не въ балансированіи цифръ будутъ видѣть для себя успокоеніе, а въ тѣхъ внутреннихъ переживаніяхъ, въ томъ реальномъ одухотвореніи жизни, которое только и можетъ дать смыслъ всякой внѣшности. Отсюда первыя наши обязанности должны заключаться въ томъ, чтобы оживотворить сначала самихъ себя, сначала себя вдохновить, себя очистить, а потомъ уже очищать другихъ. Таковъ духъ и характеръ всякаго живого и плодотворнаго дѣла. Онъ кратко выраженъ въ слѣдующемъ назиданіи Евангелія: *очисти прежде внутренность чаши и блюда, чтобы чиста была и внѣшность ихъ* (Мѳ. 23,26).

Когда мы будемъ «чисты», тогда всякая малѣйшая темная точка намъ будетъ замѣтна въ приходѣ. Тогда мы, можетъ быть, и своеобразно, но непремѣнно, будемъ стремиться къ тому, чтобы смыть эти темныя пятна, дабы они не нарушали общей свѣтлой картины. Вотъ это то и требуетъ отъ насъ современная жизнь; этого то и ждетъ она, терпѣливо ждетъ. (Пер. Е. В.)

Свящ. *В. Морозовъ.*

Памяти С. В. Смоленскаго.

(Къ годовщинѣ со дня его смерти. † 20 іюля 1909 года).

Имя Смоленскаго едва ли извѣстно многимъ, даже и изъ міра «духовнаго», не смотря на то, что это дѣятель по преимуществу церковный, какъ изслѣдователь въ области церковно-пѣвческаго искусства. Но такова судьба людей геніальныхъ: они становятся извѣстными спустя много лѣтъ по смерти, современникамъ же извѣстны развѣ только ихъ имена, въ особенности же такое отноше-

ніе со стороны современниковъ находятъ для себя люди, заявившіе свою геніальность въ областяхъ знанія не прямо относящихся къ практической жизни, а до нѣкоторой степени въ вышемірныхъ, какъ напр. въ сферѣ искусствъ. Если у насъ въ Россіи произведенія искусствъ вообще и творцы ихъ—художники находятъ не многихъ истинныхъ цѣнителей и почитателей, то произведенія искусства церковнаго, въ частности, пѣнія, находятъ для себя тѣхъ и другихъ гораздо меньше. Русское церковно-пѣвческое искусство подъ вѣковыми иноземными вліяніями настолько обезличилось, что нуженъ геній, который бы могъ указать путь къ возвращенію утраченныхъ подъ вліяніемъ иноземщины русскихъ основъ въ искусствѣ. Между тѣмъ испорченное церковно-пѣвческое искусство въ теченіе долгихъ лѣтъ принималось за подлинное. На немъ воспитывались цѣлыя поколѣнія православныхъ людей. Если многіе изъ нихъ оказались космополитами въ церковно-религіозныхъ вопросахъ, то не малую услугу этому оказало несомнѣнно испорченное церковно-пѣвческое искусство, отъучившее православныхъ людей по православному воспѣвать Бога, замѣнивъ русскіе церковные мелодіи и русскій гармоническій складъ итальянскими и нѣмецкими формами. Эту толщу иноземныхъ наслоеній на русскомъ церковно-пѣвческомъ искусствѣ началъ очищать покойный Смоленскій.

Къ дѣятельности на пѣвческомъ поприщѣ Смоленскій почувствовалъ призваніе еще со школьной скамьи. Еще съ того времени онъ сталъ въ постоянное соприкосновеніе съ музыкой и церковнымъ пѣніемъ. Знакомство съ семьей Леонида Ѳедоровича Львова, участіе въ музыкальныхъ исполнительныхъ собраніяхъ тамъ въ качествѣ скрипача, открыло доступъ къ серьезной музыкѣ. «Въ музыкальномъ отношеніи я былъ настолько развитъ, говоритъ С. В., что понималъ еще тогда всю пустоту губернскихъ музыкантовъ, щеголявшихъ «новѣйшей» полькой, или «послѣднимъ» вальсомъ. О церковномъ пѣніи и говорить нечего: прилежный къ церкви, знающій хитрую музыкальную науку, онъ еще тогда выступалъ въ

роли регента гимназическаго хора, а по окончаніи университета управлялъ съ большимъ успѣхомъ хоромъ учительской Семинаріи. Здѣсь именно установилась завидная репутація С. В., какъ учителя пѣнія. Онъ, дѣйствительно, отдавался своему дѣлу всецѣло, и за 6—7 лѣтъ преподаванія создалъ самостоятельную систему, легшую въ основаніе выпущеннаго имъ вскорѣ въ свѣтъ «Курса хорового пѣнія», который выдержалъ уже шесть изданій и пользуется особымъ распространеніемъ въ народныхъ школахъ.

Инородческій составъ учениковъ семинаріи не только не помѣшалъ С. В. поставить образцово дѣло преподаванія, но скорѣе вызвалъ его на особое отношеніе къ ученью. Самъ С. В. такъ говорилъ объ этомъ: «всѣ русскіе, слыхавшіе инородческое пѣніе, бывали поражены тою искренней, трогательной задушевностью, простотой, молитвенностію, которыя, къ сожалѣнію, такъ рѣдко можно встрѣтить въ русскихъ церквахъ. Этотъ характеръ исполненія, происходящій несомнѣнно отъ самаго сердца, самой теплой, искренней вѣры, отъ радости пѣть на своемъ языкѣ, отъ умиленія слышать родную рѣчь въ церкви,- эти дорогія условія души инородцевъ,—есть та почва, на которой должны быть посѣяны самыя лучшія зерна». Въ этихъ словахъ сказывается далеко не заурядный учитель пѣнія; здѣсь на лицо человѣкъ, почувствовавшій въ пѣніи народную душу, связавшій со звуками внѣшними ихъ глубокое внутреннее содержаніе и значеніе. Таковъ всегда былъ С. В., таково же было всегдашнее его отношеніе къ русскому церковному пѣнію. Это пониманіе пѣнія, какъ выраженія души народной, проходитъ красной нитью чрезъ всѣ дальнѣйшія, даже чисто археологическія, работы С. В. Оно сообщаетъ имъ всюду не частный только музыкальный или музыкально-этнографическій интересъ, но дѣлаетъ ихъ психологическими этюдами, картинами народной жизни и искусства.

Стоитъ привести, поэтому, еще нѣсколько строкъ изъ воспоминаній С. В. «Когда я былъ помоложе, со мной, «случилось два

случая»: однажды я попалъ на панихиду и потомъ былъ за литургіей и отпѣваніемъ моего товарища по гимназіи—старообрядца. Напѣвы церковные, слышанные мною въ эти службы, были исполнены грубо, нестройно, но удивили меня своимъ музыкальнымъ содержаніемъ. Я удивился еще и тому, что, живя душа въ душу съ покойнымъ другомъ, я не удосужился вдуматься въ то, что онъ раскольникъ. Другой разъ я задумался на пиру моей свадьбы. Страстно любя русскія народныя пѣсни, я вдругъ вспомнилъ, что на моей свадьбѣ не было и не могло быть пропѣто изъ нихъ ни одной, такъ какъ никто изъ бывшихъ на этомъ пиру не имѣлъ о русской пѣснѣ ни малѣйшаго понятія, хотя всѣ присутствовавшіе были несомнѣнно, русскіе люди».

Эти два случая весьма характерны для С. В. Церковное пѣніе, древне-русское, въ наиболѣе точно сохраняющемъ его старообрядческомъ изложеніи,—и русская народная пѣсня, вотъ два предмета, изученію и пропагандѣ которыхъ С. В. отдалъ всю свою жизнь.

Съ работъ объ этихъ предметахъ начинается широкая извѣстность С. В. Его потянуло къ тѣмъ древнимъ напѣвамъ, которые слышалъ онъ у старообрядцевъ. Возможность изучить это пѣніе въ Казани, гдѣ въ библіотекѣ Академіи находится нѣсколько сотъ т. н. Соловецкихъ рукописей, была превосходно использована С. В., а живое общеніе съ старообрядческими пѣвцами давало ему настоящій ключъ къ проникновенію въ тайны крюкового стараго письма. Вскорѣ послѣ составленія описанія Соловецкихъ рукописей (напечатана лишь часть) С. В. издаетъ капитальный трудъ «Извѣщеніе о согласнѣйшихъ помѣтахъ», или т. н. Азбуку А. Мезенца,—ученое изданіе, сразу поставившее автора въ рядъ лучшихъ изслѣдователей стариннаго церковнаго пѣнія. И неудивительно, если единственный тогда знатокъ этого дѣла,—профессоръ Московской Консерваторіи, прот. Д. В. Разумовскій, передъ своею смертію высказываетъ пожеланіе, чтобы его преемникомъ былъ ни кто иной, какъ учитель пѣ-

нія инородческой Семинаріи—Смоленскій. Но въ Москвѣ С. В. предстояла не столько карьера ученаго, сколько директорство въ Синодальномъ хорѣ и училищѣ церковнаго пѣнія. Этому учрежденію суждено было имѣть С. В. во главѣ втеченіе 12 лѣтъ, и эти годы—лучшіе годы жизни и дѣятельности С. В. Здѣсь нашли свое надлежащее примѣненіе и педагогическія способности, и музыкально-народническія наклонности С. В. Синодальный же хоръ и училище обязаны ему той извѣстностью, какая упрочила за ними не только репутацію первокласснаго хора и образцоваго церковно-музыкальнаго училища, но и репутацію учрежденія, въ сферѣ котораго воспитывалось новое «Московское» направленіе нашего церковнаго пѣнія, которымъ начался поворотъ церковно-пѣвческаго искусства съ итальяно-нѣмецкихъ путей на путь родныхъ русскихъ основъ. Училище пріобрѣло въ С. В. превосходнаго руководителя. По разсказамъ бывшихъ воспитанниковъ Синодальнаго училища, въ директорство Смоленскаго училище жило полной жизнію образцоваго учебнаго заведенія. Смоленскій близко входилъ въ интересы своихъ учениковъ, умѣлъ направлять ихъ волю на самое необходимое въ ихъ возрастѣ, близко къ сердцу принималъ личную жизнь каждаго и умѣлъ помогать въ нужную минуту. Составъ преподавателей и воспитателей С. В. подбиралъ весьма тщательно и всѣ они въ его пору были на высотѣ своего долга. Тогда С. В. съумѣлъ собрать библіотеку церковно-пѣвческихъ рукописей при училищѣ, имѣющую въ настоящее время свыше 2000 №№. Этой библіотекѣ рукописей суждено вписать совершенно новыя страницы въ исторію нашего церковнаго пѣнія. Подобная этой дѣятельности С. В. въ Москвѣ по созданію Синодальнаго училища повторилась черезъ нѣсколько лѣтъ въ Петербургѣ по созиданію имъ собственнаго Регентскаго училища. И если бы не преждевременная смерть С. В., то это училище дало бы церковно-пѣвческому дѣлу еще больше того, что дало и продолжаетъ давать Синодальное. А энергія устроителя, не знающая предѣловъ, что могла бы сдѣлать

при посредствѣ этого высшаго разсадника пѣвческихъ знаній, какимъ предполагалось сдѣлать училище, когда бы живъ былъ С. В.? Зачатки великаго дѣла, могущаго подвинуть русское церковно-пѣвческое искусство далеко впередъ, видны были уже изъ одного, проведеннаго чрезъ Св. Синодъ, проэкта снабженія епархій учеными инструкторами пѣвческаго дѣла, кадръ которыхъ предполагалось образовать изъ окончившихъ семинарію и посылаемыхъ на епархіальныя стипендіи въ Регентское училище способныхъ быть пѣвческими дѣятелями семинаристовъ. Со смертію С. В. останется неосуществимымъ указанный проэктъ, но идея возрожденія церковно-пѣвческаго искусства и способъ проведенія этой идеи въ практическую жизнь не умрутъ и въ будущемъ найдутъ несомнѣнно примѣненіе.

Литературное наслѣдство С. В. помимо упомянутыхъ сочиненій—«Курса хорового пѣнія» и «Извѣщенія о согласнѣйшихъ помѣтахъ»—состоитъ изъ 7 томовъ «Дневника» за 20 лѣтъ (1888—1909 г.г.), 2-хъ томовъ «Воспоминаній». Дневникъ и Воспоминанія остались въ рукописи. Не дождались еще появленія въ печати и слѣдующія рукописи: 1.«Описаніе знаменныхъ и нотныхъ рукописей церковнаго пѣнія, находящихся въ Соловецкой Библіотекѣ Казанской Духовной Академіи»; 2, «Каталогъ русскаго пѣнія въ XVII и XVIII в.»; 3, «Догматики»—сравнительный текстъ догматиковъ воскресныхъ въ знаменныхъ и нотныхъ изложеніяхъ съ XIV—XV вѣка по XIX в.; 4, «О крюковой древне-русской церковно-пѣвческой нотаціи»—очеркъ, написанный для Парижскаго Конгресса Международнаго Муз. Общ. 1900 г.; 5, «О кантахъ и псалмахъ и о клавесинной музыкѣ 18-го вѣка»—двѣ лекціи, читанныя въ Общ. Любителей древней письменности.

Далѣе идетъ рядъ рукописей неоконченныхъ другихъ научныхъ трудовъ С. В.: «Кондакари», «Годовые стихирари», «Стихирари постные», «Минеи», «Подобны малаго распѣва», представляющіе сравнительныя параллельныя изложенія по рукописямъ разныхъ

библіотекъ и частныхъ собраній. Все это—путеводныя нити для будущихъ изслѣдователей церковнаго пѣнія. Кромѣ перечисленныхъ трудовъ С. В., осталась его громадная переписка, письма къ нему разныхъ лицъ, въ томъ числѣ любопытная переписка съ покойнымъ С. А. Рачинскимъ, письма послѣдняго въ количествѣ 268 собраны Степ. Вас. въ хронологическомъ порядкѣ; письма самого Смоленскаго къ Рачинскому уже переданы нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ рукописный отдѣлъ Публичной СПБ. Библіотеки. Переписка эта имѣетъ крупное историческое значеніе.

Помимо достоинствъ выдающагося ученаго, изслѣдователя-археолога въ области древне-церковной письменности, С. В. отличался еще какъ большой ораторъ, умѣющій своимъ талантомъ приковывать вниманіе громадныхъ аудиторій. Его лекціи въ Консерваторіи, въ собраніяхъ любителей древней письменности, въ Петербургѣ, на Московскихъ регентскихъ курсахъ и 2-хъ регентскихъ съѣздахъ вызывали бурю восторга со стороны слушателей. С. В. не мнилъ себя композиторомъ,—однако и въ этой области имъ оставлены выдающіяся произведенія, какъ напр., «Ектеніи» и «Стихиры Пасхи». Многолѣтня, многостороння и глубока была дѣятельность С. В. Чтобы описать ее, нуженъ не малый трудъ и не краткое время. Но было бы великимъ грѣхомъ не упомянуть о томъ, что С. В. былъ необыкновенно доброй души человѣкъ. Многіе изъ знавшихъ его свидѣтельствуютъ, что не одинъ человѣкъ поставленъ имъ на ноги, пошелъ жить отъ него, какъ говорится. Очень многимъ онъ указалъ жизненный путь, и устроилъ не только ихъ общественное и служебное положеніе, но и... гардеробъ... Эта черта характера, по отзывамъ знавшихъ его, рѣзче и глубже всѣхъ другихъ чертъ проявлялась во всю его жизнь. Конечно, какъ и слѣдовало ожидать, сильнѣе всѣхъ почувствовали тяжесть утраты со смертію С. В. церковно-пѣвческіе дѣятели, для которыхъ онъ былъ по отзыву одного изъ нихъ «великимъ лучшимъ другомъ». И эти чувства скорѣе всѣхъ были высказаны тѣми же церковно-

пѣвческими дѣятелями, устроившими во многихъ городахъ молитвенные и музыкально-научные поминки С. В. въ дни связанные съ его памятью при жизни—день Ангела—и по смерти—20, 40 и полугодовой дни по кончинѣ. Но память о С. В. со временемъ, несомнѣнно, станетъ достояніемъ всего православнаго люда. А до той поры да помянутъ предъ престоломъ Божіимъ служители церкви трудившагося на ея пользу болярина Стефана: да успокоитъ его Господь въ селеніяхъ праведныхъ!



Отрицаетъ-ли христіанство земныя заботы. *)

Какъ каждый изъ васъ, входя въ новое, неизвѣстное вамъ зданіе, непремѣнно пожелаетъ узнать для какой цѣли оно построено, кто его обитатели; такъ и намъ, служителямъ Христовой истины, при освященіи зданій, слѣдуетъ имѣть въ виду цѣль, для которой они предназначены, слѣдуетъ знать, достойны-ли они по этой цѣли и назначенію своему освященія ихъ именемъ Христа Спасителя нашего, достойны-ли Его небеснаго благословенія.

Только-что освященное зданіе предназначено для производства денежныхъ операцій. Цѣль его—способствовать лучшему обращенію среди людей золота, этого орудія современнаго человѣческаго благополучія. Отливая отъ однихъ и приливая къ другимъ, совершая такимъ путемъ постоянное круговращеніе, золото призвано служить устроенію человѣческаго благополучія здѣсь на землѣ,—стать наградою за человѣческій трудъ, призвано помочь достиженію самыхъ высокихъ успѣховъ въ развитіи производствъ, улучшеній и изобрѣтеній, направленныхъ къ удобному, пріятному и благоустроенному обезпеченію жизни человѣческой на землѣ. Слѣдовательно, цѣль этого дома—стать мѣстомъ для склада денегъ и оборота ихъ, а

*) Рѣчь, произнесенная по освященіи зданія Тифлисской конторы государств. банка 25 мая 1910 года (напеч. въ газ. Колоколъ).

цѣль послѣднихъ—земное благополучіе людей, съ его обычною суетою, заботами, разсчетами и интересами.

И насъ, служителей Христова Слова, естественно могутъ спросить: какое соотношеніе между христіанствомъ, устремляющимъ человѣка къ небу, отрывающимъ его отъ заботъ земли,—и деньгами, которыя такъ привязываютъ человѣка къ землѣ съ ея интересами? Тотъ, Кто сказалъ своимъ послѣдователямъ: не заботьтесь о наступающемъ днѣ, посмотрите на птицъ небесныхъ, которыя не сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы (Мѳ. 6, 26), Тотъ можетъ-ли дать благословеніе Свое дому, въ которомъ сложены земныя человѣческія сокровища? Вѣдь Онъ учитъ и заповѣдуетъ христіанамъ искать себѣ сокровищъ на небѣ и меньше всего помышлять о сокровищахъ на землѣ, которыя и тля тлитъ, и воры подкапываютъ и крадутъ (Мѳ. 6, 19).

Неужели вы не знаете, говорямъ намъ, что новыя ученія, поставившія своею задачею соціальное благополучіе и равенство людей на землѣ, объявили открытую войну христіанству. Оно-де слишкомъ небесно, оно отрываетъ человѣка отъ заботъ земли, дѣлаетъ его безпечнымъ, равнодушнымъ къ земной судьбѣ своей и потому совершенно не пригодно для благоустройства человѣческихъ обществъ.

И намъ, чтобы отвѣтить на это возраженіе и на вопросъ, достойно ли освящаемое зданіе благословенія Христа-Спасителя нашего, слѣдуетъ обратиться къ историческому христіанству, къ событіямъ земной жизни Господа, затѣмъ, чтобы узнать дѣйствительно ли Христосъ Господь пренебрежительно относился къ деньгамъ, къ богатству, презиралъ и то и другое, Евангеліе даетъ иной отвѣтъ. Подошли къ Петру собиратели податей и сказали: учитель вашъ не дастъ ли дидрахмы? Господь приказалъ Петру поймать рыбу и изо рта ея взять четыре драхмы, чтобы отдать пошлину (Мѳ. 14, 24—26). Итакъ Господь признавалъ необходимымъ не только обращеніе денегъ, но и уплату государственныхъ податей. Извѣстенъ

всѣмъ Его Божественный по мудрости отвѣтъ фарисеямъ на вопросъ, слѣдуетъ ли платить дань римскому кесарю (Лук. 20, 21): отдайте кесарю кесарево, а Божіе Богу (25). Одинъ изъ учениковъ Спасителя имѣлъ при себѣ ковчежецъ, куда принимались подаянія. Христосъ Господь восхваляетъ въ назиданіе учениковъ усердіе вдовицы, отдавшей послѣднихъ двѣ лепты своихъ скудныхъ сбереженій на Іерусалимскій храмъ. И въ спасительныхъ страданіяхъ Его сдѣлали свое постыдное дѣло деньги—тѣ 30 сребренниковъ, за которые Онъ проданъ былъ Іудою. Итакъ, ясно, что Христосъ Господь во время земной жизни Своей признавалъ необходимымъ обращеніе денегъ среди человѣческаго общежитія для удовлетворенія различныхъ его нуждъ. Онъ не отрицалъ даже и богатства, какъ естественнаго накопленія золота, но осуждалъ неправильное, недостойное христіанина, употребленіе его. Онъ жестоко порицаетъ скупость въ богатствѣ, такъ какъ она является показателемъ такого прилѣпленія сердца человѣческаго къ богатству, при которомъ человѣкъ живетъ исключительно мыслію о накопленіи богатства. Онъ осудилъ жестокость заимодавца, явленную имъ при взысканіи долга съ своего должника, но Онъ также осудилъ и лукаваго и лѣниваго раба, не сумѣвшаго пріобрѣсти на данный ему талантъ другого. (Мѳ. 18, 34; 25, 26).

Такимъ образомъ, совершенно ложно новѣйшіе устроители человѣческой жизни приписываютъ христіанству отрицательное отношеніе къ земнымъ заботамъ его послѣдователей о себѣ самихъ. Нѣтъ, и оно даетъ мѣсто этимъ заботамъ, но усвояетъ имъ другую цѣну и значеніе. Это значеніе можно назвать относительнымъ, т. е. всѣ заботы человѣка о земной своей судьбѣ имѣютъ значеніе настолько, насколько они готовятъ его къ небу, къ Богу, къ совершенствованію. Отсюда, все созданіе Божіе, всѣ дары природы, всѣ таланты человѣческіе: камни, и золото, и силы природы, и творенія человѣческаго духа, всѣ они, по ученію Христа, имѣютъ значеніе постольку, поскольку служатъ орудіемъ возвышенія человѣка, при-

ближенія его къ идеалу совершенства, указанному Господомъ. Прекрасный геній и талантъ человѣческіе, давшіе въ словѣ, музыкѣ, въ кисти художника способы человѣческому духу устремляться къ небу, возвышаться до богоподобія. Да будетъ благословенно богатство, когда оно идетъ на пользу человѣку, какъ орудіе, какъ средство его совершенствованія, развитія до предѣловъ, начертанныхъ Творцомъ Господомъ. Пріобрѣвшій на пять талантовъ другіе пять талантовъ, получилъ благодарность отъ Господина своего, какъ и нажившій на данные два таланта еще два (Мѳ. 25, 20—22). Лишь какъ подвигъ, какъ отреченіе отъ міра ради высшаго совершенства далъ Господь совѣтъ юношѣ раздать имѣніе. Если хочешь быть совершеннымъ, продай твое имѣніе (Мѳ 19, 21).

Вотъ почему, не погрѣшая противъ завѣтовъ Господа и Спасителя нашего, мы должны признать освящаемый этотъ домъ достойнымъ Его небеснаго благословенія. Вмѣщая въ себѣ золото и деньги, пусть служитъ онъ на пользу человѣку, пусть оборотомъ денежныхъ средствъ способствуетъ его развитію, совершенствованію во всѣхъ областяхъ труда, производствъ, знаній, улучшеній, изобрѣтеній. Пусть и онъ встанетъ въ рядъ орудій усовершенствованія человѣческаго духа. Да почіетъ же на домѣ этомъ благословеніе Господа и Спасителя нашего, и въ знаменіе этого небеснаго благословенія Его прошу принять св. Икону Христа-Господа нашего, благословляющаго все доброе, все высокое, все полезное человѣку.

Иннокентій, экзархъ Грузіи.

Новыя теченія въ интеллигенціи.

Въ послѣднее время и изъ среды представителей либеральной руской интеллигенціи стали раздаваться голоса о необходимости начать перестраивать общественную жизнь по новому: не внѣшними реформами законовъ, не забастовками и разными протестами, а прежде всего исправленіемъ каждой отдѣльной личности, усовер-

шенствованіемъ ея души... Эта старая давнишняя проповѣдь Евангелія о томъ, что надо человѣку сначала исправить зло внутри себя—въ своей душѣ, а потомъ уже ждать исправленія порядковъ общественныхъ, которые сразу сдѣлаются хорошими, когда сами люди станутъ лучше (честными, правдивыми),—эта проповѣдь Евангелія теперь признана хорошими популярными русскими публицистами.

Древнее наставленіе Спасителя: *ищите прежде Царствія Божія и правды Его, а остальное все само приложится къ вамъ* (Мѳ. VI гл., ст. 33)—это наставленіе цѣликомъ принято авторами напечатаннаго въ прошломъ (1909) году сборника «Вѣхи», которымъ въ прошломъ же году Высокопреосвященнѣйшій Антоній Волынскій написалъ привѣтственное «открытое письмо» (1-е «письмо» напечатано въ газетѣ «Слово», 1909 г. въ № 10 мая, а второе въ газетѣ «Колоколъ» 1909 г. 3 и 4 сентября).

«Вѣхи»—сборникъ статей о русской интеллигенціи Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, М. О. Гершензона, А. С. Изгоева, Б. А. Кистяковскаго, П. Б. Струве, С. Л. Франка. Москва 1909.

Въ маѣ того же 1909 года вышло второе изданіе «Вѣхъ», въ іюлѣ—третье, въ сентябрѣ—четвертое.

Авторы свѣтскаго, общественно-литературнаго сборника «Вѣхи», занимавшіеся немало участіемъ въ революціонныхъ выступленіяхъ (проф. С. Н. Булгаковъ, П. Б. Струве), какъ люди умные, увидали, что никакими революціями не принесешь мира обществу и счастья для государства, если сами люди—члены общества и государства останутся прежними—лукавыми и злобными... Поэтому ими теперь осуждается старая дорога непродуманности отдѣльнаго міровоззрѣнія интеллигентнаго человѣка. Осуждается излюбленная интеллигенціею манера безпрекословно принимать готовые отвѣты на все въ жизни, какіе даются догматикой партіи, кружка.

Старыя вѣхи духовнаго развитія интеллигенціи: атеизмъ, подчиненіе высокихъ научныхъ интересовъ партійной указкѣ, неряшли-

вость-невнимательность къ личному нравственному поведенію и отвѣтственности личности—эти вѣхи объявлены износившимися, неустойчивыми, приведшими интеллигенцію къ крушенію ея любимаго дѣтища—революціи, подготовлявшейся работою и страданіями цѣлаго ряда интеллигентныхъ «Отцовъ и дѣтей».

Лучшая часть, умнѣйшая, руководившая передовою русскою прессою—эта часть русской интеллигенціи, по характеристикѣ «Вѣхъ», убога; отстала по недостаточности ея философскаго, эстетическаго и религіознаго образованія. Ей чужды интересы чистаго, труднаго, безпристрастнаго исканія истины, они уступили свое мѣсто однимъ партійнымъ, кружковымъ мелочамъ и злобѣ дня, интересамъ одной политики.

«Вѣхи» громко и убѣдительно стали проповѣдовать (сборникомъ «Вѣхи» и статьями по поводу его), что необходимо сначала усовершенствоваться, исправиться личности—отдѣльному человѣку, а потомъ уже ждать исправленія государственнаго, обще-народнаго... Поменьше политики! Поменьше слѣпого подчиненія—узенькой программѣ!... Побольше заботъ о значеніи, о самостоятельности мысли въ области религіи и философіи! А самое главное—побольше заботы о личной нравственной отвѣтственности отдѣльнаго человѣка и предъ Богомъ и предъ народомъ! Къ этому, въ существѣ дѣла, и сводится проповѣдь «Вѣхъ».

На эту книгу, тотчасъ по выходѣ ея въ свѣтъ, было обращено самое серьезное вниманіе, ею заинтересовалась періодическая печать, лучшіе русскіе писатели и публицисты... Поднялась рѣзкая газетная полемика... Солидные ежемѣсячники сердито заворчали противъ новыхъ вѣхъ для русской интеллигенціи, указываемыхъ сборникомъ «Вѣхи»...

Этотъ кличъ «Вѣхъ», конечно, пришелся далеко не по вкусу всякаго рода «освободителямъ», поэтому вся либеральная русская печать объявила авторовъ «Вѣхъ» проповѣдниками застоя, врагами обществу и клеветниками на интеллигенцію. Но ругайся, не ругайся, а все-таки съ «Вѣхами» приходится считаться.

Авторы статей сего сборника судятъ о духовной жизни русской интеллигенціи не по наслышкѣ, а по личнымъ наблюденіямъ и переживаніямъ, какъ члены самой интеллигенціи. Это представители лучшихъ силъ русской общественной мысли, участники передовыхъ журналовъ, авторы интересныхъ статей о текущей русской жизни. Таковы, напр., П. Б. Струве, ученый русскій экономистъ и публицистъ, и проф. С. Н. Булгаковъ (учившійся въ Орловской дух. семинаріи) особенно извѣстный своимъ разборомъ III-го тома «капитала» Маркса и рядомъ статей по политической экономіи. Поэтому, «Вѣхи» раскупаются нарасхватъ и въ нѣсколько мѣсяцевъ вышли четырьмя повторительными—новыми изданіями, хотя либералы не прекращали своего ворчанья?

(Риж. Е. В.)

Католичество и старообрядчество.

(Справка).

До сихъ поръ старообрядцы считали Римскаго папу за предтечу антихриста (по Кирил. книгѣ, 47 листъ и др.) и проклинали его хуже всѣхъ еретиковъ. Но хитрые о. о. іезуиты сумѣли пристроиться и къ старообрядцамъ.

Такъ называемое австрійское священство получило возможность пріобрѣсти родоначальника своего Митрополита Амвросія благодаря католикамъ.

По словамъ П. И. Мельникова «Учрежденіе бѣлокриницкой митрополіи было дѣломъ: 1) поляковъ оставившихъ наши предѣлы послѣ революціи 1831 года, 2) австрійскихъ государственныхъ людей, католическаго и уніатскаго духовенства (въ отмщеніе за возсоединеніе уніатовъ) и эрцгерцога Людвига, 3) русскихъ государственныхъ людей: графа Бенкендорфа и князя Паскевича, дѣйствовавшихъ вѣроятно, по непониманію того, что они дѣлали.... Графъ Бенкендорфъ одобрилъ мысль раскольниковъ, какъ не русскій человѣкъ и лютеранинъ».... (240 стр. П. И. Мельниковъ И. Усова).

Когда въ первый разъ бѣлокриницкіе довѣренные (Павелъ и Алимпій) просили Австрійскаго Императора Фердинанда о разрѣшеніи имъ имѣть своего епископа, то получили отказъ. Но объ этомъ провѣдали іезуиты—латиняне. Они доложили матери Императора, что если устроить для старообрядцевъ въ Бѣлой Криницѣ Архіерея, то это будетъ очень непріятно Россіи. Настроенная іезуитами Императрица дѣло перемѣнила. Старообрядцамъ въ Бѣлой Криницѣ разрѣшено было на зло Россіи имѣть своего епископа» (Докладн. запис. Мин. Вн. Д. Л. Перовскаго Импер. Николаю Павловичу въ Январѣ 1848 года. см. Прав. Путевод. 1904 годъ Мартъ).

Должно быть изъ угожденія отцамъ іезуитамъ—латинянамъ Павелъ Великодворскій внесъ въ уставъ Бѣлокриницкаго монастыря Латинскій догматъ о непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы. «Яко прежде зачатія освятившись Богови и непричастна отнюдь никоему-же пороку грѣховному, ниже прародительстѣй сквернѣ. Ея же и зачатіе бѣ по Бозѣ, и воистину безгрѣшно.» (Окруж. п. 65 стр.)

«Въ 1838 году у насъ возсоединены уніаты. Уніатскій Митроп. въ Австріи Михаилъ Левицкій, не безъ вѣдома Папы Римскаго, подалъ буковинскимъ липованамъ раскольникамъ совѣтъ, что-бы они обратились къ австрійскому правительству съ просьбою объ учрежденіи каѳедры раскольничьяго митрополита. Онъ составилъ имъ программу дѣйствій и обнадежилъ въ покровительствѣ сильныхъ лицъ. Это была месть за возсоединеніе уніатовъ.» (244 стр. П. И. Мельниковъ И. Усова). Дѣйствительно, сильныя лица оказали Павлу и Алимпію полное содѣйствіе въ ихъ дѣлѣ съ цѣлью вредить православію. Хорошъ былъ салонъ графини Стадіонъ въ Вѣнѣ, блестящій былъ салонъ княгини Меттернихъ. Въ этихъ салонахъ около 1843 года съ черезвычайной предупредительностью, какъ дорогіе гости, приняты были мѣщанинъ посада Крылова Алимпій Звѣревъ Милорадовъ и валдайскій ямщикъ Петръ Великодворскій (инокъ Павелъ). Алимпій, не нуждаясь въ вилкѣ и ножѣ, ѣлъ руками; по-

стоянно пьяный человѣкъ, который, живя въ Бѣлой Криницѣ, никогда не возвращался домой безъ синяковъ и рѣдко безъ окровавленнаго лица, имѣющій привычку сморкаться выстрѣлами въ сторону, посредствомъ прижиманія противоположной ноздри—подобный человѣкъ въ салонѣ княгини Меттернихъ! Дѣло объясняется преданностію графини и княгини католической церкви и вліянію на нихъ іезуитовъ (212 стр. тамъ-же) «При тайномъ содѣйствіи католическаго высшаго духовенства, лицъ высшаго вѣнскаго круга, даже нѣкоторыхъ дамъ, валдайскій ямщикъ и крыловскій мѣщанинъ проникли въ министерскіе кабинеты, представлялись Эрцгерцогу Раинеру и самому Императору Фердинанду (250 стр. тамъ-же) Римскій папа и до сихъ поръ не оставляетъ своимъ вниманіемъ австрійское священство. Онъ поспѣшилъ объявить имъ, что готовъ принять ихъ въ унію съ Римомъ безъ повторенія рукоположенія—въ сущихъ санахъ. Главнымъ дѣятелемъ по обращенію старообрядцевъ австрійцевъ въ уніатство является уніатско-русскій митрополитъ въ г. Львовѣ, въ Австріи, Андрей Шейтицкій. Начались уже и обращенія старообрядцевъ въ уніатство. Въ С.-Петербургѣ австрійскій священникъ Сусалевъ, въ Москвѣ Сторожевъ приняли уніатство не одни, а образовали цѣлые приходы. Послѣдній (Сторожевъ) поселился въ г. Богородскѣ и завѣдуетъ Московскими уніатами. (Колоколъ 1910 г. № 1219-й).

Нижегородскій «епископъ» австрійцевъ Иннокентій Усовъ (родной братъ новоявленнаго Екатеринбургскаго начетчика В. Г. Усова) получилъ черезъ Андрея Шейтицкаго отъ самого папы Римскаго «благословенную буллу» за его сочувственное отношеніе къ католичеству и за дѣятельное, во время русской революціи, распространеніе среди старообрядчества заграничной печати католическихъ сочиненій (Мис. Об. 1910 г. № 3). Не ту же ли затаенную мысль совращенія своихъ единомышленниковъ австрійцевъ въ уніатство преслѣдуетъ недавно нанятый ими начетчикъ В. Гр. Усовъ?... На первой бесѣдѣ съ Миссіонеромъ въ г. Екатеринбургѣ онъ уже вы-

сказывалъ, что если искать всѣ чины, какіе были бы при апостолахъ, то надо идти на Покровскій проспектъ, т. е. въ Католическую церковь.

Конечно, онъ въ этомъ не сознается, какъ не сознавался на бесѣдахъ и А. Д. Токманцевъ, что радъ идти въ православную церковь, потому что не вѣритъ въ австрійство, служитъ ему лишь за деньги. Обстоятельства не позволили ему присоединиться къ православію такъ какъ священнаго сана онъ не могъ принять, потому, что былъ двоебраченъ, а другого мѣста ему не было. Не сознается въ своемъ стремленіи окатоличить австрійцевъ и В. Гр. Усовъ. Но... не мѣшаетъ это имѣть въ виду г. г. австрійцамъ и ихъ заправиламъ. (Екатеринбург. Е. В.)

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 12 іюня, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 13 іюня, Преосвященнѣйшій Владыка въ той же церкви, по случаю храмового праздника, совершилъ литургію и молебенъ всѣмъ Святымъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ литургію и молебенъ и сказалъ слово назиданія.

Въ среду, 16 іюня, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ пятницу, 18 іюня, Преосвященный Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

Въ субботу, 19 іюня, Преосвященный Митрофанъ въ томъ же храмѣ совершилъ литургію.

Въ воскресенье, 20 іюня, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію и сказалъ слово назиданія въ Печерской дачной церкви.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію и сказалъ вышепомѣщенное слово—въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ среду, 23 іюня, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ четвергъ, 24 іюня, Преосвященный Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ—утромъ освященіе 40 антиминсовъ, въ которые вложены мощи Святителя Алексія, Митрополита Московскаго, литургію и сказалъ слово назиданія, а вечеромъ—всенощное бдѣніе.

Въ пятницу, 25 іюня, Преосвященный Митрофанъ въ томъ же храмѣ—утромъ совершилъ литургію съ молебномъ Божіей Матери и установленнымъ порядкомъ, съ участіемъ крестныхъ ходовъ всѣхъ городскихъ церквей и всего городского духовенства,—проводы Бѣлыничской иконы Богоматери, а вечеромъ—читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 27 іюня, Преосвященнѣйшій Стефанъ служилъ литургію въ Крестовой церкви. Проповѣдывалъ самъ Владыка.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ храмѣ Братскаго монастыря.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1910 г. 27 іюня. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.